

Notulen Halfjaar ALV 15-02-2024

1. Opening 18:00

Lena: Met de volgende hamerslag open ik de Halfjaar ALV van donderdag 15 februari van SIB-Utrecht om 18:08.

Hamerslag

Lena: Ten behoeve van het goed afwerken van de notulen, vragen we of er een audio gemaakt mag worden van deze ALV. Deze worden enkel gebruikt voor de afronding van de notulen en nadien verwijderd. Is hier bezwaar tegen?

18:09 start opname

Lena: Dan gaan we door naar het volgende punt, het vaststellen van de agenda.

Hamerslag

2. Setting the agenda

Lena: De agenda is nu zichtbaar op het scherm. Er zijn geen veranderingen ten opzichte van de agenda die meegestuurd is met het convocaat. Zijn er vragen over?

Dan is bij deze de agenda vastgesteld en gaan we door naar het volgende punt, de Notulen van de vorige ALV.

Hamerslag

3. Minutes previous GMA

Lena: Nu liggen de notulen van de Beleids ALV van 19 oktober 2023 ter discussie. Deze leent zich voor inhoudelijke vragen, tekstuele of stilistische opmerkingen mogen naar Dana worden gemaïld. Zijn er vragen over de Notulen van de Beleids ALV?

Dan zijn de notulen van de ALV van 19 oktober 2023 bij deze geaccepteerd en gaan we door naar het volgende punt op de agenda: post/mail.

Hamerslag

4. Post/mail

Lena: Hiervoor geef ik graag het woord aan Dana.

Dana: We hebben 9 autorisaties ontvangen.

1. Emma Boersma machtigt Elisa Jeurig
2. Britte Brontsema machtigt Xavier Schreurs
3. Rogier Vonk machtigt Dana van Uiter
4. Li-An Mulder machtigt Annika Boekenstijn
5. Maartje Delis machtigt Maya Keur
6. Jeljer Aldershof machtigt Elsbeth Smalbrugge
7. Iris Veldhuis machtigt Anouk van Wetten
8. Mink Bijleveld machtigt Vincent Kuhlmann
9. Marcelo Geurts machtigt Lotte Kruitwagen

Lena: Dankjewel Dana. Dan gaan we door naar het volgende punt op de agenda, de Mededelingen.

Hamerslag

5. Announcements

Lena:

- De gesproken taal tijdens deze ALV is Nederlands, aangezien er geen niet-Nederlands sprekenden aanwezig zijn. Dat betekent dat er een Engelstalige samenvatting zal worden gemaakt van de notulen.
- Spreek alsjeblieft alleen als je de beurt hebt gekregen en spreek een voor een. Op die manier kunnen er het beste fatsoenlijke notulen gemaakt worden.
- Dan als laatste mededeling: We hebben vastgesteld dat het verwerken van de notulen van de ALV een omvangrijke taak is. In het belang van een efficiënte taakverdeling en om de belasting van onze, deels parttime, bestuursleden te verminderen, zouden we deze verantwoordelijkheid graag delen met leden die geen bestuurslid zijn. We hebben in ieder geval een iemand die bereid is ons bij te staan bij het verwerken van de

notulen. We willen hier in de toekomst ook leden voor benaderen. We zijn ervan overtuigd dat deze wijziging de kwaliteit van het werk niet zal beïnvloeden.

Zijn er vragen hierover? Dan gaan we door naar het volgende punt, de inhamering en uithamering van commissies.

Dana vU: Je hebt toch AI voor de notulen?

Nina: daar heeft ze een heel goed punt

Dana vU: en dan moet je er natuurlijk wel overheen om te kijken of het dingen goed heeft opgeschreven maar dat moet wel kunnen.

Lena: Ik denk dat dit iets is dat goed is om mee te nemen, ik weet alleen niet of het AVG proof is

Dana vU: ik denk het wel. Goed punt maar ik denk dat er echt wel sites zijn

Nina: als je het van tevoren vraagt "hey mag deze ALV genotuleerd worden met behulp van AI?" en niemand is er op tegen, dan heb je daar je AVG proof

Lena: zijn er mensen die bezwaar hebben als deze notulen verwerkt zullen worden door AI? Okay, dat gaan we meenemen, kijken hoe we dat gaan aanpakken. Andere vragen over de mededelingen? Dan gaan we door naar het volgende punt, het inhameren en uithameren van de commissies.

Hamerslag

6. Installation & discharge of committees

Lena: Dan beginnen we met de uithameringen. Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als leden van de FIT Commissie: Britte Brontsema, Maartje Keijzer, Pieter Schultze & Nora Pavlova.

Hamerslag

Matthijs:

Beste Britte, Maartje, Pieter en Nora. Heel erg bedankt voor het organiseren van de FIT naar Brussel. Het was een erg leuk en goed georganiseerd weekend met onder andere het huis van de Europese geschiedenis en de crazy 88. Het was erg gezellig, bedankt!

Lena: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als leden van de Partee: Pieter Schultze, Daniëlle Bosma & Simon Rijkeboer.

Hamerslag

Maartje: Lieve Pieter, Simon en Daniëlle, Stel je voor de penningmeester, commissaris romantiek en commissaris vibes gaan in een keer weg uit de Feest commissie. Wat gaan we jullie missen, van organisatorisch werk voordat het feest begint, tot de vibes brengen op de feestjes zelf. Ik wens jullie alle geluk, en bovenal vibes toe aan jullie nieuwe avonturen.

Lena: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de Interne Commissie: Mijke Dhondt.

Hamerslag

Maartje: Lieve Mijke, ik heb het nu al een paar keer gezegd, maar wat vind ik het jammer dat je weggaat uit de IC. Natuurlijk begrijp ik dat je na 5 jaar ook een keer de commissie weer uit gaat, maar alsnog! Ik wil je enorm bedanken voor je inzet die je in al die jaren hebt getoond in de IC, en alle steun en kennis die ik, maar ook de CI's voor mij, aan jou heb gehad.

Lena: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de Externe Commissie: Sietske te Gronde & Meine Boer.

Hamerslag

Rick: Beste Sietske en Meine. Bedankt voor al jullie inzet de afgelopen jaren. Jullie zijn al een tijd hard aan het strijden geweest in de EC en dat wordt zeer gewaardeerd. Het wordt helaas niet echt bijgehouden hoeveel lezingen elk EC-lid heeft georganiseerd, maar jullie en zeker jij, Meine, zullen er een hoop hebben neergezet in jullie tijd bij de EC. Ook was jullie kennis onmisbaar bij het opleiden van nieuwe EC leden, waaronder ikzelf. Ik hoop dat jullie net zoveel hebben genoten van jullie tijd in de commissie, als wij van al jullie lezingen. En wij wensen jullie nog veel plezier en succes toe.

Lena: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de Promotie Commissie: Merel de Goede.

Hamerslag

Lena: Lieve Merel, dankjewel voor je bijdrage aan de PC. We zijn ontzettend dankbaar dat je vorig jaar besloot een comeback te maken bij de PC. Ik ben erg blij dat we samen hebben kunnen werken aan een prachtige fotoshoot voor de nieuwe merchandise en nog veel ander moois. Ik hoop dat het PC weekend in maart een eervolle afsluiting is van je tijd in de PC. Wie weet mis je ons dan zo dat je nog een comeback maakt.

Lena: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als leden van de ParTee: Pieter Schultze, Danielle Bosma en Simon Rijksboer.

Hamerslag

Maartje: Lieve Pieter, Simon en Danielle, stel je voor de penningmeester, commissaris romantiek, en commissaris vibes gaan in een keer weg uit de feestcommissie. Wat gaan we jullie missen, van organisatorisch werk voordat het feest begint tot de vibes op het feest zelf. Ik wens jullie alle het beste en vooral vibes toe. Dankjulliewel.

Lena: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de ICTcie: Lotte Kruitwagen.

Hamerslag

Wouter: Lotte. Wat ik hier ook zeg zal tekort doen aan je bijdrage in de ICT commissie. Jouw voorzitterschap het afgelopen jaar, de inzet die je toonde en bleef tonen, en het vertrouwen in mij als CD vormen slechts de kanttekeningen bij jouw rol in deze commissie. Het doet pijn om een voorganger gedag te zeggen, en zeker een die zo betrokken was als jij - maar we kunnen alleen geëerd en dankbaar zijn voor wat je hebt gedaan en bereikt. En het moet gezegd worden: je mag trots op jezelf zijn.

Lena: Dan gaan we nu over naar de inhameringen.

Met de volgende hamerslag hamer ik in:

- Als lid van de Interne Commissie: Ayla Abbenbroek.
- Als lid van de Promotie Commissie: Kim Haartsen
- Als lid van de Acquisitie Commissie: Pèma Janssen.
- Als lid van de Activiteiten Commissie: Marit Kort.
- Als lid van de ICT Commissie: Sean Martin.
- Als lid van de MEME Commissie: Lotte Kruitwagen, Dana van Uitert, Marthe-Maria Twisk, Mila Suboticki & Sjoerd Schiemann

- Als leden van de UIT Commissie: Lena van Duifhuizen, Ayla Abbenbroek, David van Westendorp, Emmy Swart, Emma Boersma, Maartje Delis, Simon Rijkeboer.
- Als leden van de Simulatie Commissie: Xavier Schreurs, Mila Suboticki, Vincent Kuhlmann, Ellen van der Wal, Jip Oomen & Yanike van den Heuvel
- Als leden van de Symposium Commissie: Maya Keur, Nuo Chen, Sofie Kisjes, en Flore Snelder

Hamerslag

Lena: Dan gaan we nu door naar het volgende agendapunt: de ALV Commissies.

Hamerslag

7. GMA-committees

Lena: Ik zal van iedere ALV-commissie iemand vragen om een update te geven. Allereerst geef ik graag het woord aan de RvA.

Anouk:

Hallo ALV,

Ik start graag wederom met een korte introductie van dit groepje. Mijn naam is Anouk en met Iris, Els en Xavier vormen wij de Raad van Advies. Wij dienen als ondersteuning aan de ALV en het bestuur en leveren gevraagd en ongevraagd advies op bestuurszaken, beleid en andere zaken die spelen in en om de vereniging.

In de afgelopen periode hebben we het bestuur bijgestaan op persoonlijk- en groepsniveau. We hebben geholpen bij de voorbereidingen voor deze ALV en het sollicitatieproces voor het aankomend bestuur. Ook hielpen we de Intellectual Taskforce met het nieuwe Multi Annual Plan dat straks gepresenteerd wordt. Zoals jullie zien is Iris afwezig, dat is omdat zij laatst is vertrokken om een paar weken te reizen. Wij verdere drie leden zijn aanwezig en beschikbaar voor eventuele vragen.

Lena: Zijn er vragen? Dan geef ik graag het woord aan de Kascie.

Léon: Hallo allemaal, ik ben Leon, en samen met Annika en Mila zijn wij de kascie. Ik heb mijn stukje in het Engels voorbereid dus ik ga het even ter plekke vertalen. In de afgelopen weken hebben we vooral Matthijs ondersteund met het financieel halfjaarverslag. Dat gaat dan ook over het tekstuele deel maar ook zeker over boekhouding. Aan de boekhouding kant

hebben we een aantal dingen aan opgelost, we zijn achter een aantal dingen komen. Om te beginnen hadden we een aantal onzekerheden in het contract met cervantes waar we altijd zitten op dinsdagavond. Dat is opgelost. En Matthijs was achter een aantal verwarde betaalde posten gekomen van afgelopen jaren dus daar zijn we ook mee bezig geweest, daar zal Matthijs zo ook nog iets over zeggen. Daarnaast hebben we een kascontrole gedaan en de kas geteld en hebben we ook gekeken naar alle debiteuren en over het algemeen kunnen we concluderen dat het goed op orde is. Mochten jullie vragen hebben, stel ze graag.

Lena: Zijn er vragen? Dan geef ik graag het woord aan de SIB-Link.

Nina: Beste ALV,

Zoals jullie mogelijk gemerkt hebben, ontbreekt er dit jaar een editie van de SIB-Link. Dit komt omdat we, door een samenkomst van omstandigheden, de winter-editie moesten schrappen. Ik wil dit moment gebruiken om de keuze hiervoor toe te lichten en er wat meer duidelijkheid over te geven.

We hebben besloten de wintereditie dit jaar niet te maken, omdat de herfsteditie dusdanig veel uitloop was opgelopen dat het een wintereditie niet meer haalbaar werd. Dat vonden we heel jammer natuurlijk. Dit kwam door ongelukkige timing: beide vormgevers waren door persoonlijke omstandigheden belemmerd, en waren een tijdje niet in staat aan de Link te werken. Uiteindelijk bleek de uitloop te groot.

Naar aanleiding hiervan heb ik met het vormgevingsteam en met de gehele redactie gesproken en een evaluatie gedaan om te voorkomen dat het in de toekomst weer gebeurt. Hier hebben we verschillende oplossingen voor bedacht, die we zullen toepassen bij de lente-editie.

We zijn eerder deze maand met goede moed begonnen aan de Lente-editie, en hopen deze op tijd af te krijgen.

Zijn er nog vragen?

Annika: Betekent dit dan ook dat we minder geld nodig hebben voor de SIB-Link voor de rest van het jaar? Volgens mij is dat nu niet meegenomen in het verslag namelijk.

Matthijs: Nee dat is nog niet meegenomen

Annika: Okay misschien handig om dat dan een beetje in ons achterhoofd te houden als we naar het verslag kijken.

Dana vU: Ja dit was deels ook mijn vraag omdat ik zag dat het in het verslag nog gewoon hetzelfde is dus dan is er in principe nog gewoon ruimte voor een extra SIB-Link. Of er tijd is, is natuurlijk een andere vraag. Maar ja in je lidmaatschap staat wel dat je recht hebt op vier SIB-Links. Nu wil ik natuurlijk niet lullig over doen, maar er zijn gewoon altijd wel problemen met de SIB-Link dat die vrij laat komt enzo, dus goed om te horen dat jullie een goede evaluatie hebben gedaan. Maar he, een kleine compensatie zou misschien wel op z'n plaats zijn. Kan ook met een supergenant dansje tijdens het open podium ofzo. Maar goed om te horen dat jullie wel al geevalueerd hebben.

Nina: Normaal hebben we inderdaad wel wat uitloop, gehad maar die was altijd wel op te lossen. Dit jaar hadden we gewoon in december nog steeds niks om naar de drukker te sturen en we hebben het uiteindelijk begin januari pas naar de drukker kunnen sturen, en dan is het gewoon niet echt meer haalbaar. Maar goed je houdt een genant dansje van me te goed, ik weet niet of dat op het open podium gaat gebeuren.

Léon: Om aan te haken op wat Dana zei, misschien kan je een volgende editie wat langer maken ofzo. Dan hoef je niet te stressen om nog eentje te maken, misschien is het soort van een compensatie

Nina: Dat is een goed idee, dan kijk ik wel het bestuur aan, want in mijn jaar hadden we een max aantal pagina's dat in het contract stond met de drukker dus dat daar dan wel naar gekeken moet worden of dat kan.

Wouter: Daar kan naar gekeken worden.

Nina: Een langere editie zou zeker een idee zijn, niet voor de lente editie want die hebben we nu opgezet. Maar voor de zomer misschien wel, maar dan is het dus wel dat het mogelijk moet zijn met de drukker.

Lotte K: Eventueel heb ik een leuke suggestie, bij usco hebben ze een smoelenboek, een soort lustrumjaarboek met allemaal leden en fotootjes erbij en een tesktje. Zoiets zou heel leuk zijn.

Els: Ik denk dat we wel met de commissie kunnen kijken naar een compenserend iets. We moeten kijken naar hoeveel de commissie daar tijd voor heeft, we zullen in ieder geval even brainstormen. Als je een suggestie hebt, stuur het op de mail naar de SIB-Link.

Nina: link.sibutrecht@gmail.com

Lena: Zijn er vragen? Dan geef ik graag het woord aan de Taskforce.

David vT:

Hallo allemaal

Ik ga even voor de taskforce iets zeggen, en aangezien iedereen hun commissie voorstelt zal ik dat ook even doen, wij zijn Wouter, Jasper die er vandaag helaas niet kan zijn, Maya die zo nog komt en ik. We zijn de laatste maanden lekker bezig geweest met het meerjarenplan waat we geschreven hebben wat we zometeen gaan presenteren. Dus allemaal grote vragen daarover kun je dan stellen, mocht je nu nog een hele dringende vraag stellen kan dat natuurlijk nu. Dan komen die dadelijk allemaal.

Lena: Zijn er vragen? Dan kunnen we door naar het volgende agendapunt, namelijk Dinsdag SIB dag & Interim Member Survey.

Hamerslag

8. Tuesday SIB day & Interim Member Survey

Maartje: Tijdens de Beleids ALV is er natuurlijk gestemd over ons idee om dinsdag meer synoniem te maken met SIB. Hierbij hebben wij afgesproken dat er tijdens de Half-jaar ALV geëvalueerd zou worden. We hebben ervoor gekozen om een groot deel van de Interim Member Survey te wijden aan de dinsdag. Ook hebben wij de aanwezigheid van activiteiten, lezingen en borrels bijgehouden.

Uit de enquête bleek dat ongeveer 50% van de mensen het prima vinden zoals het nu gaat, naast de 19% die in hebben gevuld "I don't know". Ook de opkomstcijfers laten zien dat er voor sociale activiteiten gemiddeld 15,1 meer mensen komen als het de enige activiteit in de week is. Voor de lezingen is er geen verschil te zien bij een of meerdere activiteiten in de week. Voor de borrels is de opkomst het hoogst als er een activiteit voor de borrel zit, daarom lijkt het ons bevorderlijk voor onder andere de ledenbinding dat we dit jaar op deze manier afmaken om te kijken of deze trend zich voort blijft zetten in de cijfers van de rest van het jaar. Hierbij is het goed om te noemen dat we ook de gemiddeld 1,5 activiteit op de non-dinsdag ook nog voortzetten dit jaar, dan kunnen we bij de Jaar ALV een complete blik werpen op hoe het dit jaar is. Aan de hand van de enquête willen wij voorstellen het jaar op deze manier door te laten gaan.

Lena: We willen nu graag 5/10 minuten de ruimte geven om vragen te stellen over het dinsdag-deel.

Anouk: Bedankt voor alle duidelijke cijfers, het klinkt alsof jullie er goed over nagedacht hebben. Goed idee. Laten we kijken aan het eind van het jaar.

Lena: Dan kunnen we door naar het stemmen over Dinsdag SIBdag. Via de QR code kan je stemmen. Vergeet niet twee keer te stemmen als je geautoriseerd bent. Een aantal leden van de Raad van Advies zullen tegen stemmen, dus voel je vrij om te stemmen zoals je wil.

Annika: Jullie stemmen mee nu? Ik snap dat jullie leden zijn, maar jullie zijn ook meer dan een kwart van de aanwezige mensen op de ALV

Lena: Ik kijk even naar de RvA

Annika: Ja ik weet ook niet zo goed wat ik hier mee moet. Maar ik zat op eens te denken, dit kan een vertekend beeld geven.

Maartje: Bedenk ook wel, de helft van jullie is nog geautoriseerd.

Annika: Oh ja, dat is een een goeie.

Wouter: Statutair is het voor ons verboden om niet te stemmen. Maar dan zouden we moeten onthouden van stemmen.

Annika: Ja ik dacht het is gewoon een beetje gek als jullie meer dan een kwart van de aanwezigen zijn.

Het totaal aantal uitgebrachte stemmen was 27

Het aantal onthoudingen was 2

Het resterende aantal stemmen bedraagt dus 25

De uiteindelijke uitgebrachte stemmen zijn als volgt

- Voor: 22
- Tegen: 3

Lena: Dat betekent dat met de volgende hamerslag Dinsdag SIBdag wordt geaccepteerd.

Hamerslag

Maartje: Verder is er uit de enquête gebleken een wekelijkse borrel. Voor Café de Tussentijd als stamkroeg is een luide 'ja' als antwoord gegeven. Ik heb veel overleg gehad met Café de Tussentijd de laatste tijd. Ik heb nu de afspraak gemaakt dat we in principe vast bij hen borrelen, maar hier kan om redenen vanuit ons en vanuit hun soms nog een verandering in zitten. Dan zal ik altijd proberen om bij onze 'gebruikelijkere' borrelplekken iets te regelen.

Lena: Zijn hier nog vragen over?

Els: Blijft de 15 % korting deal bij?

Maartje: Ja.

Nina: Misschien heb ik dit ook gewoon gemist in de afgelopen tijd, maar ik dacht dat de tussentijd niet meer open zou gaan op dinsdag?

Maartje: Dat klopt, maar sinds ik bestuur ben zijn ze van bedrijfsleider gewisseld en hij heeft een andere visie. Ik heb veel met overlegd, over überhaupt de hele dinsdag.

Nina: Top, duidelijk, lekker.

Lena: Zijn er nog andere vragen over de Tussentijd?

Dit is wat wij uit de ledenenquête hebben gehaald, maar dit is ook de tijd om andere vragen over de halfjaar enquête te stellen.

Lotte K: Waren jullie zelf tevreden met de algemene resultaten uit de enquête?

Er zit natuurlijk ook een stukje feedback tussen op jullie als bestuur, waren jullie daar blij mee?

Lena: Over het algemeen was dat super positief ingevuld, dus wij waren blij om die feedback te krijgen. Er waren wat dingen over misschien iets minder promo berichten in de whatsappgroep maar voor de rest was men daar ook tevreden over. Nu kijk ik ook even naar Rick en Maartje.

Rick: Ja het was allemaal redelijk goed geëvalueerd, en zometeen hebben we ook de taskforce die dingen gaat bespreken.

Maartje: Ja de sociale activiteiten zijn ook prima beoordeeld

Annika: Ik vind het fijn om te zien dat jullie goed bijhouden hoeveel mensen aanwezig zijn bij de activiteiten, maar ik vroeg me af of jullie ook bijhouden hoeveel externen aanwezig zijn bij de lezingen.

Rick: Klopt houden we bij

Annika: Hoe gaat het daarmee? Of is dat op een ander moment handiger

Rick: Ik heb die cijfers niet nu paraat, maar het wordt bijgehouden. In het begin van het jaar was het iets meer, maar procentueel is het ongeveer hetzelfde denk ik. Ongeveer 1-3 per lezing.

Lena: Maartje heeft de cijfers

Maartje: 3.22 externe externe personen gemiddeld, dus dat zit goed in jouw beleid.

Lena: Dan gaan we zo door met de presentatie van de taskforce van Program of Talks, maar hebben we nu eerst even 10 minuten pauze. We zien jullie graag terug om 18:50.

Hamerslag

Break

9. Presentation multi-annual plan: Program of Talks

Lena: Voor dit volgende stuk geef ik graag het woord aan de Program of Talks Taskforce.

Maya/ander taskforce lid dat presenteert:

Hallo allemaal, namens de intellectuele Task Force zullen David en ik jullie door onze MAP leiden. Aan het eind kun je vragen stellen. De afgelopen maanden zijn David, Jasper, Wouter en ik druk bezig geweest met het schrijven van dit plan. We hebben gesproken met de EAC, PC, AC, het bestuur en met jullie bij de MCM's die we hebben georganiseerd. We hebben ook een enquête gehouden, allemaal met de vraag: hoe zal de toekomst van het intellectuele programma eruit zien? Maar laten we beginnen met de huidige situatie:

Kwesties van het IAP

Dus uit onze gesprekken en de informatie die we van jullie hebben verzameld, hebben we drie belangrijke problemen bepaald die we willen aanpakken en waar we oplossingen voor willen bieden om het IAP de komende zeven jaar veilig en stabiel te maken.

Ten eerste heeft het IAP financieel geleden onder een gestage daling van de financiering uit externe bronnen. Ons voorstel om dit aan te pakken zal kort hierna worden gepresenteerd in het hoofdstuk Financiën.

Ten tweede is er het probleem van een gestaag afnemende opkomst bij IAP-activiteiten. Aanbevelingen hierover zullen worden gepresenteerd in de sectie Commissies en Activiteiten.

Ten derde is er het probleem van onderbezetting op de organisatorische afdeling. Wederom zullen aanbevelingen om dit aan te pakken worden gepresenteerd in de sectie Comités en Activiteiten.

Doelstellingen van het IAP

Om een meer gedefinieerde visie voor het IAP op te stellen, achten wij het noodzakelijk om de doelstellingen ervan duidelijker te definiëren, die vanaf nu als springplank zullen fungeren. Op basis hiervan hebben we de volgende drie doelen gesteld:

1. Zorg voor intellectuele rijkdom, dus dat betekent dat het onze leden opleidt, hen helpt verschillende perspectieven en benaderingen van bepaalde onderwerpen te verkennen en hen helpt betrokken te raken bij de wijdere wereld om hen heen
2. Onze leden kansen bieden om essentiële vaardigheden te leren, zoals het organiseren van evenementen, debatteren en spreken in het openbaar.
3. Onderscheid SIB van haar concurrerende verenigingen en voorzie ons van een verkoopbare niche.

Financiën

Om te beginnen zullen we dus naar de financiën kijken. Zoals ik een paar minuten geleden al zei, is de meest urgente zorg de stabiele daling van de financiering uit niet-SIB-bronnen in de afgelopen vijf jaar, zoals je kunt zien in de meest linkse tabel. Deze daling kan grotendeels worden toegeschreven aan een daling van zowel de hoeveelheid publieke middelen die jaar in jaar uit steun verlenen, als van de twee fondsen die dat wel doen, die ons steeds minder opleveren. We hebben met de AC gesproken en zij zijn van mening dat het onredelijk is om aan te nemen dat er nieuwe fondsen gevonden kunnen worden om terug te keren naar onze 2019-status. Dit verlies aan financiering heeft tot nu toe niet tot begrotingstekorten geleid, omdat SIB enkele acute kostenbesparende maatregelen heeft genomen. Slechts één keer in de afgelopen vijf jaar was het gebruik van de reserve nodig en op dit moment staat deze op een gezonde 10.000, zoals u kunt zien in de meest rechtse tabel. Vanwege de inflatie en de stijgende huurprijzen van Cervantes zijn wij echter van mening dat het verstandig is om verdere kostenbesparende maatregelen te presenteren om deze verwachting te compenseren.

1. Wijs geld van het symposium toe aan IAP. Hiermee stellen wij voor om niet langer standaard een symposium te organiseren en de daaraan toegewezen middelen nu over te hevelen naar het IAP. Meer redenen waarom we het Symposium moeten stopzetten, worden besproken in het hoofdstuk Commissies en Activiteiten.
2. Maak meer gebruik van de kleinere kamers in Cervantes. De kleinere kamers zijn goedkoper per avond en passen doorgaans beter bij de hoeveelheid bezoekers die SIB op dinsdagavond ontvangt.
3. Organiseer meer IIA's, omdat deze doorgaans minder kosten omdat ze besparen op locatiekosten.

Toezicht houden:

Tijdens onze gesprekken met de CE en de EAC kwam de wens voor een uitgebreidere evaluatie naar voren. Daarom hebben we enkele kleine aanbevelingen gedaan die we

kunnen opvolgen, zoals hoe we evaluaties van verschillende commissies kunnen integreren, hoe we de hoeveelheid waardevolle inzichten uit de beoordelingen van deelnemers kunnen verbeteren en hoe we het programma meer als geheel kunnen evalueren. Wanneer we echter kijken naar het beheer van de intellectuele activiteiten, hebben we lacunes en inconsistenties aangetroffen in de registratie en evaluatie van gegevens. Door ervoor te zorgen dat hiervoor één allesomvattend systeem komt waarin jaarlijks dezelfde gegevens worden bijgehouden, wordt beleidsvorming en resultaatevaluatie eenvoudiger, duidelijker en minder tijdrovend. We hebben een voorstel gedaan, dus we moedigen de EAC ten zeerste aan om het systeem aan te passen of uit te breiden zoals zij dat nodig achten.

Activiteiten en Commissie

Om de dalende opkomst en het probleem van onderbezetting van de commissies tegen te gaan, stellen wij enkele aanpassingen voor.

In de eerste plaats hebben we onder onze leden de wens opgemerkt dat zij ervoor open zouden staan dat sommige van de IAP-activiteiten minder formeel zouden zijn. Activiteiten die aan deze norm voldoen zouden ook zeer geschikt zijn om een IIA te worden, omdat de locatiekeuze doorgaans vrijer is.

Ten tweede stellen we voor om, om onze externe promotie te verbeteren, de middelen voor eeuwige promotie te concentreren op een klein aantal activiteiten. Het concept noemen wij het 'capstone event'. Dit is een evenement met bij voorkeur een spreker met een grote naam en een langere aanlooptijd om de pc voldoende tijd te geven om zijn magie te doen. Wij hopen dat dit ertoe zal leiden dat we meer buitenstaanders zullen bereiken.

Dit was kort een overzicht van ons plan. We zijn benieuwd naar vragen die jullie hebben.

Lena: Zijn er nog vragen aan de Taskforce?

Léon: Allereerst, nice dat jullie zoveel tijd hebben gestoken in dit verslag. Ik had een aantal dingen op het financiële deel, dus misschien kunnen we in de slides even terug.

Anouk: Kunnen we misschien van boven naar beneden het hele document per onderdeel door?

Lena: Hebben mensen vragen over deze slide?

Anouk: Ik had een vraag over het derde doel, oh wacht dit zijn de problemen sorry, ik bedoel de volgende slide.

Lena: Dan gaan we nog een slide verder. Anouk heeft een vraag over deze slide.

Anouk: Ja, wat betekent “distinguish SIB from competitors” omdat zoals het nu gepresenteerd wordt alsof “het lezingenprogramma onderscheidt SIB van andere verenigingen”. Maar dat klinkt meer als een promotiedoel, en als een ding waar SIB zichzelf mee identificeert. Als je het als deel van een doel van een lezingenprogramma dan zou ik het eerder logisch vinden als het is dat SIB zich onderscheidt met dit programma ten opzichten van Studium Generale of andere organisaties die inhoudelijk lezingen organiseren. Vroeg me af, wat bedoel je met SIB onderscheidt zich met het lezingenprogramma? Omdat we een lezingenprogramma hebben, of hoe?

David vT: In onze visie is er tussen de MAPs niet een hele duidelijke scheidingslijn tussen de verschillende pijlers. Daarom staat dit deels in het ledenwervingsplan, maar ook hierin, omdat we dachten als je naar de toekomst kijkt en je bent CE over 3 jaar dan zul je eerder terugkijken op dit plan dan het ledenwervingsplan terwijl daar ook iets belangrijks voor jou in staat. Dus daarom hebben we besloten het er nu weer in te zetten, om die kennisbehoud te waarborgen. En op je opmerking over promotie, het is bij promo altijd de vraag “promoot je iets dat je hebt, of heb je iets om dat te promoten” en wij denken dat dat een cirkelwerking is die je niet uit elkaar kan trekken. Dus SIB is inhoudelijk en dat promoten we of we moeten promoten en dat doen we met inhoudelijk programma. Ik weet niet of je dat antwoord satifying vindt?

Els: Ik vroeg me af hoe dit dan over 3 jaar in de praktijk zou uitwerken als er een andere bestaat die ook intellectuele dingen organiseert, is dit doel dan de distinctie dat wij andere dingen gaan organiseren dan die vereniging? Om zo distinguished te blijven? Want dit is waar in het huidige klimaat.

David vT: Ja, dat is waar.

Maya: Ik denk wat zeg maar SIB onderscheidt is dat wij en inhoudelijk bezig zijn en ook heel veel gezellige activiteiten organiseren bij een gebrek aan een betere verwoording en die combinatie is wat ons onderscheidt.

Els: Dit klinkt een beetje alsof dit betekende dat het onderscheiden van andere verenigingen de drijfveer zou moeten zijn van het inhoudelijk programma, in plaats van dat het iets is wat wij heel graag doen en daarom we er mee door gaan. Het onderscheidt ons, maar dit is denk ik de vraag, promoten wij hiermee zodat we onderscheidend zijn, of doen we dit en is dat toevallig onderscheidend en promoten we dat. Het klinkt alsof we willen dat het programma onderscheidend blijft in plaats van dat we iets doen wat we heel graag willen.

Lena: Wouter zit in taskforce en spreekt nu als taskforce

Wouter: De eerste twee gaat erover dat wij het als SIB leuk vinden dat het inhoudelijk programma bestaat en willen dat voortzetten maar daarnaast is het ook goed om te benoemen dat het lezingenprogramma nog een rol vervult, namelijk als promotieplatform en als trekkende factor naar SIB toe. Dat zijn twee onderdelen die gelijktijdig spelen. De eerste

twee doelen gaan over waarom wij het programma willen voortzetten. Het derde doel gaat dan over dat het lezingenprogramma ook relevant is voor promotie. We willen dat volgende CE's hierover nadenken, dat het lezingenprogramma ook relevant is voor promotie. We willen dat de CE's nadenken als ze hun beleid schrijven, okay het lezingenprogramma is voor de leden, maar het is ook voor externen en potentiële leden.

Els: Ik vraag me af, hebben jullie ergens uit een enquête of uit een gesprek met de EC of met Rick daaruit opgevangen dat degenen die het programma organiseren en het meemaken ook dat willen?

hebben jullie ergens vandaan

Rick: Ik kan misschien wel instappen, ik herinner me wel dat ik dit gezegd heb. Want ik vind persoonlijk als CE dat het lezingenprogramma iets is wat wij doen omdat we het leuk vinden, en misschien niet als doel van het lezingenprogramma maar wel als gevolg dat wij ons onderscheiden van andere verenigingen. Het is een beetje van allebei, wij doen dit omdat we het leuk vinden en daarmee onderscheiden we ons, maar we doen dit ook om ons te onderscheiden en vinden het leuk om daar de focus op te leggen. Anders zouden we het ook niet intern promoten, dan zien we wel of mensen op komen dagen. Het is wel leuk als mensen komen, ook externen. Dus, allebei.

David vT: En ook misschien een beetje een doemscenario: we schaffen het inhoudelijk programma af, hoe ga je dan SIB nog verkopen aan mensen? Want dat wordt dan ineens wel lastig.

Lena: Kunnen we door naar de volgende slide?

Léon: Kort gezegd, het is niet realistisch om deze getallen te vergelijken met elkaar. Ten eerste heb je daar inkomsten staan, en die vergelijk je niet met uitgaven. Het is niet naar rato, dus daar kan je in principe al niet zoveel over zeggen. Daarnaast is het op een gegeven moment geswitcht naar eens in de twee weken, de lezingen. En minder fondsen voor het symposium betekent niet meer fondsen voor het lezingenprogramma, dat is niet hoe fondsen werken. Wat je wel zou kunnen doen, is de eigen bijdrage van het symposium verplaatsen naar het lezingenprogramma, maar niet door fondsen. Dus oftewel, maar 1 van je conclusies klopt, namelijk dat kleinere zaal in cervantes zou helpen, en de rest niet. De derde ook niet want daar krijg je geen fondsen voor. Dus ik zou echt beter kijken naar de financiën en daar andere conclusies uit trekken.

David vT: We bedoelden het verplaatsen van de SIB eigen bijdrage van het symposium naar het lezingenprogramma, want we snappen dat je de fondsenbijdrage niet kan verplaatsen. Over je opmerking dat dit niet respresentatief is, daar kan ik me zeker in je kritiek vinden. Wij vonden echter wel, dat dit belangrijk is om te laten zien, omdat wat

fondsen ons geven steeds minder wordt. En hoeveel fondsen we hebben wordt ook steeds minder. Het werkt elkaar een beetje in de hand want fondsen geven minder als je minder uitgeeft, maar we zijn ook minder gaan uitgeven omdat we minder zouden krijgen.

Lena: Heeft Leon hier nog een reactie op?

Léon: Ja maar ik ben wel benieuwd wat Els te zeggen heeft?

Els: Ja ik vraag me af of het misschien handig is om voor dit verschil misschien het financiële er uit te halen en er voor te zorgen dat de financiële taskforce een kopje lezingenprogramma krijgt waarbij er dus gekeken wordt naar fondsen en hoe dat doorvertaald naar wat er mogelijk is qua organisatie. Want voor dit plan is het natuurlijk fijn dat jullie problemen geïdentificeerd hebben, financiën is daar vast een van. Ik ben geen expert, maar geloof jullie zo. De rest van jullie plan beslaat niet op financiën maar op een soort visie over hoe we hiermee doorgaan, en dat we dan het financiën deel overlaten aan de financiën taskforce waar hopelijk gekeken wordt naar wat dan inderdaad de realiteit is van wat er met fondsen gebeurt en hoe die geldzaken lopen.

Maya: Ik sluit me daar zeker bij aan, ik denk dat wij in ieder geval wat trends wilden laten zien, en het is natuurlijk aan de financiële taskforce om daar dieper op in te gaan. Wij moesten ook onze tijd verdelen natuurlijk. Dus ja, lijkt me zeker een goed idee.

Lena: Begrijp ik goed, Els, dat jouw voorstel is om te stemmen met agreed changes dat het financiën deel niet wordt ingestemd, of is dat niet wat je zegt?

Els: Ik denk dat dit plan hierbij een voetnoot moet zetten dat er in het financiën taskforce grondiger hiernaar gekeken wordt maar, zoals Maya nu uitlegt, dat er een trend is die ze laten zien over financiële problemen, met als jullie suggestie dat de financiën taskforce daar iets mee moet doen. Ik weet niet of Leon hier iets op te zeggen heeft, omdat hij hiermee kwam?

Léon: Ik ben het wel met je eens. Ik snap ook heel goed wat David zegt, en ik ben het ook met je eens. Ik wil het ook niet de grond in stampen ofzo, maar ja ik zou de cijfers wat anders neerzetten en zeker als je er conclusies op gaat baseren. Want als je een lange termijn plan maakt en een deel van de conclusies klopt gewoon niet of is net niet helemaal constructief. Dus ja, ik zou het iets anders framen.

Anouk: Ik had een vraag over de kleinere ruimte van Cervantes, is de huur dan hetzelfde als de grote zaal? Er is wel contractueel vastgelegd hoeveel avonden we daar zijn, en als we dan naar de kleinere ruimte gaan of minder vaak dan verandert er ook iets in dat contract en ook iets in het geld dat zij ons geven als donatie. Hebben jullie hier met Cervantes over gepraat?

Rick: Ik zal gelijk even inspringen omdat ik vaak met hen in gesprek ben. In het contract leggen we vast hoe vaak we komen, niet in welke ruimte we zitten. De huur van de kleine zaal is substantieel minder. Uit mijn hoofd is de grote zaal 248,70 euro is, en de kleine zaal

195 euro is, dus dat scheelt 50 euro. Verder heb ik niet gediscussieerd over wat de sponsordeal betreft. Die is gebaseerd op dat wij hun locatie promoten, hun logo promoten, niet welke locatie wij gebruiken, dus ik verwacht daar weinig verschil in.

Annika: Gekke vraag misschien, maar ik was benieuwd of de taskforce gaat over het lezingenprogramma of over alle inhoudelijke activiteiten van SIB.

Maya: Het inhoudelijk programma.

Annika: Okay want bij puntje 3, als je meer andere activiteiten organiseert die geen lezingen zijn, zou je ook minder geld krijgen van fondsen dus zou die ook niet werken. Ik weet niet precies hoe het zit qua getallen, dus ik weet niet of die zorgt voor meer geld of juist minder.

Maya: Ik heb hier met de AC over gepraat, nu moet ik even heel diep graven.

Els: Misschien dat het handig is om dit te verplaatsen naar een gesprek waarbij jullie kijken wat jullie er qua financiën wel in kunnen zetten met iemand die daar een beetje een expert over is?

Maya: Ja dat is ook helemaal goed.

Els: Want dan kunnen jullie dit soort dingen uitrekenen.

Maya: Misschien is dan het voorstel om nog een keer met de kascie te zitten, zodat die dan nog daar hun ideeën nog in kunnen gooien. Zou dat een idee zijn?

Lena: Ik kijk naar de kascie?

Léon: Ja klinkt goed, als de rest het daar mee eens is.

Lena: Dan kunnen we denk ik door naar de volgende slide.

Anouk: Volgens mij staat het niet in de membersurvey, maar jullie hebben niet gevraagd naar de manier waarop mensen de avond zouden willen evalueren. Omdat jullie wat voorstellen hebben gedaan om die enquête te veranderen. Hebben jullie daar input op gekregen van mensen, wat ze daar zouden willen invullen?

Maya: Je bedoelt dan de rating van de avond zelf? Ik denk dat dit vooral een overleg was wat we met Rick hebben gehad, waar vooral uitkwam dat het weinig wordt ingevuld. Toen zijn we gaan denken over suggesties zodat mensen dat sneller kunnen doen. Het heeft inderdaad niet in de survey gestaan. Maar ik denk dat het een vrij logische redenering is dat als het makkelijker in te vullen is dat dat vaker zal gebeuren. Beantwoord dat je vraag?

Anouk: Ja, maar gaan we dit instemmen en is het dan verplicht om multiple choice te hebben voor de komende jaren, of is dit dan "dit zijn de opties"?

ja, maar gaan we dit instemmen en is het dan verplicht multiple choice komende jaren

Lena: Ik geloof dat de MAPs niet betekent dat dit beleid moet worden.

Maya: Dit is vooral een suggestie voor de EC en CE's.

Lena: Zijn er andere vragen over deze slide?

Elisa: Ja, wat voor multiple choice vragen zijn dat dan? Is het een 1-10 en dan aan klikken of wat vond je er goed aan?

Maya: Dat tweede inderdaad: wat vond je er goed aan, en dat kan zijn onderwerp, spreker, format, dus dat mensen daar een keuze krijgen. Dan kan je zien wat er per lezing uit sprong.

Els: Ik wou eigenlijk een compliment geven over de laatste toevoeging dat er een soort algeheel systeem komt om lezingen bij te houden. Vind ik een goed idee.

Maya: Dankjewel.

Lena: Kunnen we door naar de volgende? Dan gaan we door. Zijn hier vragen?

Dana vU: Er wordt twee keer 65% genoemd. Er wordt 1 keer gezegd 65% vindt dat informele activiteiten een goed idee zijn, en een andere keer wordt vermeldt 65% wil minder formele activiteiten. Dat vind ik swso al iets anders. Ik kan best een informele activiteit goed vinden, maar dat betekent niet dat ik minder formele activiteiten wil. En ik was swso benieuwd waar die 65% vandaan komt, want er was 1 vraag in de enquête, "Would you visit an intellectual activity that is less serious and less formal but still educational?" komt die daar vandaan?

Maya: Ja dat komt daar vandaan.

Dana vU: Dan is dat denk ik de verkeerde conclusie.

David vT: Dit is het stuk dat Jasper heeft geschreven, dus we weten het niet zeker, maar ik durf er wel van uit te gaan dat dit puur een tekstuele fout is en dat hij bedoelt "65% van de mensen vindt het een goed idee" en niet "65% van de mensen wil niet het andere".

Dana vU: Maar dan is dus dat eerste kopje verkeerd, want "less formal" is wel welkom, maar niet dat "formal" niet welkom is.

Wouter: Je kunt het op twee manier interpreteren, je kunt zeggen minder formeel en minder als in hoeveelheid formeel. Zeker bij bijvoorbeeld de capstone events dan wil je een grotere spreker uitnodigen en dan adviseren we om wat formelere traditionele lezing op te zetten. Maar over het algemeen heeft de survey dus uitgewezen dat mensen ook in zijn om wat minder serieuze/formele activiteiten te bezoeken. Daar is een balans in te zoeken, en dat zal per CE per jaar gekeken worden hoe dit balans ingevuld wordt. Maar het is duidelijk uit de survey dat mensen zin hebben in minder formeel.

Els: Dus de conclusie is: het mag.

David vT: Ja, experimenteer.

Dana vU: En over formeel gesproken: in appendix 3 staat “formal is computer science en wiskunde”, en bijvoorbeeld biologie valt onder nature. Dus is formeel echt alleen maar informatica en wiskunde?

Maya: Het kan meerdere dingen betekenen.

Wouter: We bedoelen formele wetenschap, dat is een andere definitie

Dana vU: Ja maar biologie en scheikunde worden nu zeg maar in een andere categorie geplaatst.

Lena: Ik geloof dat Lotte ook een vraag had.

Lotte K: Ja, ik ben benieuwd naar jullie visie over de samenwerkingen. Ik ben namelijk zelf iemand die best wel pro samenwerkingen is vanwege meerdere redenen. Promotioneel technisch gezien als je met een andere organisatie samenwerkt heb je ook een grote groep die aan die organisatie hangt die eventueel ook naar de lezing komt. En ik vraag me af of je, volgens wat jullie voorstellen, minder samenwerkingen aan gaat, of dat niet ten nadele gaat van de opkomst van de lezingen en ook kwalitatief zijn de samenwerkingslezingen vaak hoog, in mijn opzicht.

Maya: Wat wij eigenlijk uit gesprek met de EC hebben meegekregen is dat samenwerkingen over het algemeen toch best moeizaam zijn. Omdat je mensen heel erg aan het handje moet nemen, wij vaak toch wel het meeste doen, en we er eigenlijk ook relatief weinig uithalen. Dus, in de huidige situatie als je veel capaciteit hebt en de ruimte om dat extra werk er in te stoppen dan zijn we daar niet op tegen. Maar voor nu, is dat voor ons de strekking.

Els: Ja ik denk dat het niet helemaal terecht is dat een interne samenwerking minder werk oplevert want dan werk je met een lid die ook niet per se weet hoe een lezing georganiseerd moet worden dus dan moet je alsnog al het werk zelf doen. En eigenlijk is iedere lezing een samenwerking, of dat nou een persoon is of een organisatie. Er zit altijd communicatie tijd in, en altijd moeite. En persoonlijk denk ik dat de winst die wij halen uit de diversiteit die organisaties bieden en de promotie die we daar uithalen lijkt mij meer winstgevend dan de tijd die het wegneemt door het niet te doen, want ik denk dat dat eigenlijk heel erg meevalt.

Maya: Ik denk dat het ook vooral ging met samenwerkingen met andere studieverenigingen en studentenverenigingen. Want diversiteitsorganisaties noemen we later ook weer.

Els: Okay, dan zou ik dat wel specificeren. Ik ben er bijvoorbeeld wel mee eens dat de samenwerking met Studium Generale ons weinig oplevert.

Annika: Ik heb nog de vraag op hoeveel externe samenwerking hier op bedoeld wordt, want ik houd het niet zo goed meer bij. Ik heb altijd de indruk dat er maar 1 of 2 samenwerkingen

met andere verenigingen zijn per jaar. Betekent dat 1 of geen of heb ik een vertekend beeld hiervan?

Lena: Ik denk dat Rick een reactie heeft hierop.

Rick: Op het moment staan er heel veel gepland, ligt er een beetje aan wat je definieert als een samenwerking. Want zoals Els zegt, elke keer dat wij een spreker uitnodigen is dat een samenwerking met een spreker. Als ik bijvoorbeeld een verkiezingsdebat organiseer heb ik 5 of meer sprekers aangeschreven. Ik denk dat ongeveer de helft van wat gepland staat een samenwerking is.

Annika: Zijn dat ook de samenwerkingen die hier worden bedoeld met minder samenwerkingen dus samenwerkingen met verenigingen?

Rick: Ik wil niet voor de taskforce spreken
wil niet voor taskforce spreken

Annika: Als ik Maya goed begrijp gaat het over samenwerkingen met verenigingen dus hoeveel zijn dat er, want dan tel ik dus niet gewoon sprekers uitnodigen, maar samenwerkingen die te veel tijd kosten hoeveel zijn dat er per jaar die jullie nu gepland hebben.

Rick: Beleidtechnisch zijn het er in ieder geval drie, maar nu zullen het er 5-6 zijn die ik echt zou classificeren als een samenwerking met een andere organisatie zowel qua reactie tijd, als overleg, waarbij wij niet zomaar een lezing uiteen kunnen zetten zonder dat zij er betrokken bij zijn.

Annika: Maar dat zijn dus organisaties en niet verenigingen?

Rick: Vereniging is ook een organisatie

Annika: Ik vraag het meer omdat Els zei dat het hier gaat om verenigingen, als ik het goed begrijp.

Els: Ik denk dat Annika begreep wat Maya bedoelde, en dat Rick op een andere definitie van organisatie zit. Ik denk dat Maya bedoelde dingen als Studium Generale en studieverenigingen, en Rick heeft het ook over een organisatie die focust op een cultuur aspect of iets anders.

Lena: Klopt dat taskforce, dat er een verschil is in welke samenwerkingen bedoeld worden?

Maya: Ja, als ik het goed volg

Annika: Volgens mij ook

Maya: En belangrijk is om er bij te zeggen dat door meer intern samenwerkingen aan te gaan, we hopen dat er gewoon meer betrokkenheid binnen de vereniging bij het inhoudelijk programma komt. Dat vinden we een belangrijk doel, vandaar de aanbeveling, het is natuurlijk waar dat je daarin in iemand op weg moet helpen.

Lena: Zijn er op deze slide nog verdere vragen met het oog op de tijd?

Dana vU: Ik was wel benieuwd wat de PC nu doet met de promotie van lezingen, want er staat nu dat het eigenlijk niet extern wordt gepromoot, het lezingen programma, en dat ook betaalde promotie wel een optie is maar niet erg financieel haalbaar. Volgens mij is er elk jaar moeite om het PC budget op te maken, dus financieel haalbaar is het denk ik wel.

Lena: Is het aan vraag aan mij of aan de taskforce?

Dana vU: Nouja meer aan jou inderdaad.

Lena: Qua lezingenpromotie is het voor ons heel belangrijk om op tijd alle informatie te hebben voor grote promotiemogelijkheden. En zoals jij in jouw jaar ook wel hebt meegemaakt is vooral promoten op instagram heel vervelend dat instagram alles niet-politiek neutral vindt. Dus dat is in die zin een beetje een probleem met geld uitgeven. We besteden ook veel geld aan merchandise achtige zaken, maar er zou zeker meer geld daar naar toe kunnen.

Wouter: Daarnaast, om bij te springen heeft het lezingenprogramma sowieso een promotiebudget. Die is wel gekrompen, vandaar dat er in staat dat mogelijk de financiële mogelijkheid er niet is om weer extern te promoten zoals het ooit gedaan is. Maar daarom kunnen we overleggen met de PC of er daar budget is, maar voor het lezingenprogrammabudget, dat zal later terugkomen in het financieel halfjaarverslag, daar is het promotiebudget vrij karig

Dana vU: En bijvoorbeeld promoten naar andere studieverenigingen? Wordt dat nog gedaan, of is dat er uit?

Lena: In de PC wordt nog steeds voor elke lezing of intellectuele activiteit mails gestuurd naar verenigingen die welkom zijn. Dat is nog steeds een PC taak. Kunnen we door?

Annika: Ja ik weet niet zo goed wat jullie willen met de externe dingen, want ik keek naar de verenigingen en ik zie alleen Studium Generale en daarvoor is 2020 de laatste keer geweest dat er op de site staat dat er een samenwerking is geweest met een vereniging. Dus ik snap nog steeds niet echt wat jullie bedoelen met "less external collaborations." En jullie mogen hier ook later op terugkomen.

Rick: Nou ja, als je wil kan ik de samenwerkingen opnoemen die nu op het programma staan, maar het is een beetje de vraag wat je een samenwerking noemt. We hebben 2 lezingen met Studium Generale dit jaar, we hebben een samenwerking gehad met een kleine organisatie over Mexicaanse cultuur in Nederland, dat was een cultuurorganisatie. We hebben een verkiezingsdebat gehad, daar heb ik verschillende partijen voor aangeschreven, of dat een samenwerking is kan je misschien niet zeggen.

Mila: Maar er wordt toch gevraagd naar verenigingen?

Lena: Graag alleen praten als je de beurt krijgt. Annika, is jouw vraag welke samenwerkingen met verenigingen zijn er?

Annika: Ja, en je mag hier ook later op terugkomen, dan heb je even tijd in een pauze even te kijken. Maar wat zijn de samenwerkingen met verenigingen waarvan je nu zegt we gaan er minder doen omdat ze te veel tijd kosten. En dan specifiek de verenigingen die Maya en Els net besproken, dit zijn de verenigingen waar het hier om gaat en niet de andere organisaties waar we mee samenwerken.

Lena: Dan denk ik dat het handig is dat er zo een korte pauze is waarin de samenwerkingen van Rick even op een rijtje staan en de Taskforce kan benoemen welke daarvan ze minder willen. Ik denk dat dat het handigste is. En als er dan nu geen vragen zijn over deze slide? Oh wel:

Dana vU: Nog eentje! Over het weghalen van de lunch bij het symposium.

David vT: Dat is de volgende slide.

Dana vU: Oh het staat wel nog in dit hoofdstuk.

Lena: Dan gaan we naar de volgende slide en mag je wel je vraag meteen stellen.

Dana vU: Ik vroeg me af of dat echt meer geld oplevert, of nouja bespaart dus, dan dat het zou opleveren als je kan promoten met gratis lunch. Want een kaartje lunch is 5 euro, ik zou best 6 euro willen betalen voor een symposium met lunch. Daar heb ik meer geld voor over, want zo werkt girl math, je betaalt meer maar je krijgt dan iets gratis.

Maya: Ik denk dat dat meer samenhangt met dat het moeilijk is om de commissie te vullen en mensen vinden om lunch klaar te zetten en spullen te halen. Dat is gewoon een best groot project waar je best veel tijd aan kwijt bent. Het bespaart inderdaad geld, maar ik denk dat het promoten van gratis lunch ook wel weer wat oplevert maar dat is dus een overweging.

Lena: Andere vragen over het symposium of over deze slide?

Annika: Ik heb een vraag over de EC en de sympo combineren, namelijk of jullie het hier ook met de EC over hebben gehad en hoe zij zich er over zouden voelen dat de EC dan automatisch meer werkdruk zou krijgen.

Maya: We hebben het er met Rick over gehad, die als ik het goed verwoord, die dat wel als een reelee optie ervoer. Het is inderdaad een optie. We hebben ook in het plan staan dat het iets is dat voorzichtig gedaan moet worden omdat extra werkdruk bij de EC wel een ding is. Maar voordat ik een rant ga houden, beantwoord dat je vraag?

Annika: Ja, op zich wel, maar ik zou dat wel voor je dit inderdaad doet dit goed met de EC bespreken of zij dat wel willen, en niet de CE. Het vermindert de werk last voor de CE maar verhoogt de last voor de EC.

Maya: Ja, nee, zeker. Wij zijn er niet voor om dit te doen zondar dat de EC er achter staat. nee, zeker, wij niet er voor zonder dat EC er achter staat

Rick: Een korte aanvulling, ik heb dit met Maya besproken en dit is voornamelijk in de context werkdruk de vraag: okay, is het handiger om een EC te hebben die 4 man groter is en dan een sympo organiseert, of een losse symposium commissie van 4 mensen die dan buiten de EC staan. Die optie leek mij handiger om in een commissie te doen, omdat je in ieder geval als CE meer overzicht hebt, en er bijgesprongen kan worden door andere mensen van de EC. Want we moeten inderdaad voorzichtig zijn dat we de EC niet te veel belasten.

Lena: Zijn er nog vragen over deze slide?

Els: Een soort van een vraag, soort van een suggestie ook in combinatie met de volgende slide over de capstone activities, zou dit niet een capstone activity kunnen zijn?

David vT: Ja.

Els: Als het toch door EC gedaan wordt. En dit is ook deels een reactie op wat Dana zegt, lunch weghalen haalt inderdaad werkdruk weg, en het haalt geld weg omdat je Cervantes voor minder lang hoeft te huren en dat is vooral waarom wij afgelopen jaar hadden besloten lunch weg te halen omdat je daar heel veel geld mee bespaart.

Lena: Andere vragen over deze slide? Dan gaan we door naar de volgende, vragen over deze slide?

Anouk: "Keep the process simple" hebben jullie ook suggesties hoe dit simpel gehouden kan worden aangezien afgelopen beleid best wel lastig was "wat is diversiteit en hoe gaan we hier mee om?"?

Wouter: Om hier op in te haken, in het plan staat in de appendix een korte uitleg over wat er bedoeld wordt met houd het proces simpel. Waar het eigenlijk op neer komt is dat diversiteit zo'n groot onderwerp is, en zo'n ongrijpbaar onderwerp is dat je makkelijk door de bomen het bos niet meer ziet. Eigenlijk is het gewoon heel simpel kijken naar 1 aspect van diversiteit of een concreet bouwsteenblokje van diversiteit is al genoeg. Dus, het is opnieuw een waarschuwing van ga niet diversiteit a, diversiteit b te veel in ronddraaien. Maar pak er eentje vast en ga daarop door. Beantwoord dat je vraag?

Anouk: ja

Lena: Andere vraag over deze slide? Dit was de laatste slide. Dan kijk ik even naar de RvA: is het handig om nu even te schorsen en dan te stemmen, of om nu te stemmen?

Maya: Naja, wacht, kun je nog een keer je vraag herhalen? Misschien dat ik hem gewoon niet goed heb begrepen.

Annika: Okay ik ga nog een poging doen. Jullie hebben het over minder externe samenwerkingen, en net toen jullie het er met Els over hadden toen kwam het er op neer dat het over verenigingen gaat en niet over organisaties aangezien je automatisch samenwerkt met organisaties en sprekers, maar specifiek studieverenigingen en studentenverenigingen en misschien Studium Generale. En ik vroeg me af om hoeveel van die lezingen gaat het nou per jaar en hoeveel wil je er dan minder doen. Want als je Studium Generale niet mee telt, dan kan ik op de site als laatst vinden in 2020. Dan klinkt minder een beetje als oh we doen het helemaal niet meer, maar we doen het al niet meer. Dus wat betekent het, en om hoeveel lezingen gaat het ongeveer.

Maya: Ik moet zeggen dat ik niet scherp heb hoeveel lezingen de afgelopen jaren samenwerkingen waren. Ik denk dat wij vooral besproken hebben binnen de Taskforce dat er vooral veel samenwerkingen zijn met verenigingen of organisaties die zelf eigenlijk niet veel ervaringen hebben met inhoudelijke activiteiten organiseren, of Studium Generale waar we al jaren mee samenwerken maar waar we zien dat we weinig uithalen. En ons advies is om op die samenwerkingen scherp te zijn. Als je wil kunnen we nog even kijken hoeveel dat er in de afgelopen jaren waren, en hoe dat er in dit jaar voorstaat.

Annika: Als ik het goed begrijp gaat het dus wel over alle samenwerkingen, maar moet er bij alle samenwerkingen kritisch gekeken worden of ze de moeite waard zijn of niet? Dus ook die van organisaties?

Maya: Ja.

David vT: Ja, vooral met het oog op werkdruk bij deze wat we van de EC en CE hebben gehoord, of wij daar iets mee kunnen, adviseren wij wees dus heel scherp op wie je uitkiest. vooral met oog op werkdruk, van EC en CE gehoord, veelw erk druk, kunnen jullie daar iets mee, wees scherp op kien

Annika: En dat gaat dus wel over alle samenwerkingen.

David vT: Ja maar dan bedoel ik dus niet oh we willen een spreker van deze organisatie dus we mailen deze organisatie zoals een politieke partij.

Els: Ik denk dus dat de EC zelf even moet kijken welke samenwerking in welke vorm dan ook zorgt voor meer last. Kritisch kijken.

Maya: Het voegt denk ik niet heel veel toe om daar nu diep op in te gaan.

Annika: Ja dan is mijn vraag nu beantwoord.

Lena: Dan kunnen we door naar het stemmen over het Multi-Annual Plan: Program of Talks. Maar dan wel dus met de wijzigingen dat bij Finance er door de Kascie naar gekeken wordt

Léon: Door de Financial Taskforce

Els: Ja en dat er door jullie even gecheckt wordt dat de financiële dingen die genoemd worden tenminste accuraat zijn.

Léon: Ah, ja.

Lena: Dat zijn twee losse dingen. De wijzigingen zijn als volgt: 1: Er wordt in het finance deel genoemd dat het een aanrader is voor de Finance Taskforce om dat mee te nemen. 2: De Kascie checkt nog even de financiële situatie zoals die hier genoemd is. 3: De formulering over het stuk over samenwerking wordt wat aangescherpt. Dan kunnen we met die 3 wijzigingen in ons hoofd gaan stemmen.

Via de QR code kan je stemmen. Vergeet niet twee keer te stemmen als je geautoriseerd bent. Een aantal leden van de Raad van Advies zullen tegen stemmen, dus voel je vrij om te stemmen zoals je wil.

Anouk: Mag ik een vraag stellen tijdens de stemteltijd?

Lena: Ja.

Anouk: Is er ook misschien nog een mogelijkheid dat er een soort poster/sexy versie van dit document komt zoals bij het ledenpersona's, dat was best wel leuk met plaatjes en dat was in 1 opslag duidelijk wat zijn de focuspunten enzo. Dit is een best wel een lang document en ik vroeg me af of daar een manier voor is of dat in 1 keer wat duidelijker wordt van wat zijn de punten waar naar gekeken wordt.

David vT: Meer canva.

Anouk: Ja.

Maya: Ik wil best nog wel een keertje canva-en.

Anouk: Nou, graag.

Het totaal aantal uitgebrachte stemmen was 30

Het aantal onthoudingen was 8

Het resterende aantal stemmen bedraagt dus 21

De uiteindelijke uitgebrachte stemmen zijn als volgt

- Voor: 12
- Tegen: 10

Lena: Dat betekent dat met de volgende hamerslag Multi-Annual plan: Program of Talks [met de afgesproken wijzigingen] wordt geaccepteerd.

5 minuten pauze 20:00 terug

Hamerslag

Lena: Dat brengt ons bij het volgende agendapunt, de Finance Taskforce.

10. Finance Taskforce

Lena: Zoals sommigen van jullie wel weten wordt dit jaar het toetsingskader vanuit de Universiteit en de Hogeschool Utrecht opnieuw beoordeeld. Wij, als SIB, krijgen geld op basis van dit kader. Dit geld dat we krijgen bestaat uit twee onderdelen: de basissubsidie en de bestuursbeurzen. De basissubsidie is structureel geld dat we ieder jaar voor de vereniging mogen besteden. De bestuursbeurzen is geld wat de bestuurders iedere maand krijgen. Per vereniging verschilt de hoeveelheid subsidie en beurzen. Voorheen werd een vereniging beoordeeld op een heleboel factoren, nu lijkt het er sterk op dat ze alleen nog willen toetsen op ledenaantal. Hierdoor ziet het ernaar uit dat SIB aanzienlijk minder structurele subsidie en beurzen gaat ontvangen. Dit plan is echter nog niet ingestemd en dus nog niet 100% zeker, hoewel het wel sterk zo lijkt.

Lena: We begrijpen dat dit ingewikkeld klinkt voor veel mensen, zijn er mensen die hier graag nog verduidelijking over zouden hebben?

Lena: We zouden natuurlijk nu de Finance Taskforce opstellen aan de hand van het meerjarenplan wat in 2022 is ingestemd. Omdat er nu op structurele basis geen duidelijkheid is over de financiële toekomst van SIB, hebben wij in overleg met de Raad van Advies en de KasCie besloten dat we deze taskforce nog niet opzetten. De KasCie zal een actieve rol aannemen in het kijken naar mogelijkheden voor de toekomst. De KasCie gaat een aantal verschillende scenario's schetsen van de financiële toekomst van SIB. Wanneer de Finance Taskforce start zullen de plannen van de KasCie naar de taskforce worden overgedragen. We zullen de Finance Taskforce opzetten zodra er meer duidelijkheid is over de toekomstige financiën van SIB.

Lena: Dit is natuurlijk heel wat informatie. Ik kan me voorstellen dat daar vragen over zijn.

Maya: Niet per se een vraag, maar ik hoor hier natuurlijk ook het een en ander over op universitair niveau via Vuur en de U-Raad. Eigenlijk handuitreiking: als jullie daarmee in contact willen komen. De U-Raad moet daar dan natuurlijk mee instemmen, daar heb ik ook wel dingen over gehoord. Dus als jullie daar mee in contact willen komen om te kijken of jullie daar nog iets kunnen betekenen, en misschien een beetje tegengas willen geven, let me know.

Lena: Heel erg bedankt. We gaan het zeker meenemen. We hebben ook al in samenwerking met VIDUIS en andere verengingen een document opgesteld met onze aanbevelingen en bezwaren wat volgende week naar de universiteitsraad gestuurd zal worden. Als we naar aanleidingen daarvan nog gesprekken willen gaan we dat zeker via jou proberen te regelen, dus bedankt.

Maya: Top.

Lena: Andere vragen?

11. Financial half-year report

Lena: Dan gaan we nu door met het financieel halfjaarverslag. Daarvoor geef ik het woord aan onze penningmeester Matthijs.

Hamerslag

1.39.57

Matthijs:

We gaan nu over naar het financieel halfjaarverslag. We beginnen met **assets**. Allereerst ter verduidelijking, bij assets en liabilities is de meest linker kolom in de tabel de assets of liabilities op 31-01-2023, dus de halfjaar ALV van vorig jaar. De middelste kolom op 31-07-2023, dus de jaar ALV van vorig jaar en de laatste op 31-12-2023, dus deze halfjaar ALV. Het bedrag op de triodos rekening is iets hoger dan €2000, aangezien we een aantal uitgaven verwachten in januari. Er is echter nog steeds een verschil van €19,45 tussen de triodos rekening en conscribo. Ik ben van plan om na deze ALV uit te zoeken waar dit verschil vandaan komt.

Zoals op de jaar ALV aangegeven is de ING betaalrekening officieel geannuleerd. Het bedrag op de spaarrekening is €3000 hoger dan tijdens de jaarALV. De hoeveelheid contant geld in de kluis is afgenomen, dit komt doordat we contant geld hebben ontvangen van overgebleven boodschappen en statiegeld van septemberkamp, maar onze CoBo contant is betaald. De debiteuren zijn aanzienlijk afgenomen, omdat we van meerdere debiteuren geld hebben ontvangen, hier kom ik zometeen op terug. Stock merchandise is wat afgenomen omdat er merchandise is verkocht. Dan komen we nu bij de prepaid amounts. Deze post wordt gebruikt voor betalingen die worden betaald voor de volgende jaren, zoals aanbetalingen voor bijvoorbeeld septemberkamp die al voor volgend jaar is betaald. Als je een aanbetaling doet voor bijvoorbeeld een septemberkamp wordt het bedrag van de prepaid amounts hoger. In het jaar waarin de activiteit daadwerkelijk plaatsvindt wijs je dan dit bedrag weer toe aan bijvoorbeeld een commissie, waardoor subtotaal weer op 0 uitkomt. Deze post bevat nu de aanbetalingen voor septemberkamp 2024-2025, 2025-2026 en 2026-2027, de laatste 2 zijn door mij gedaan. Echter, zijn we erachter gekomen dat er een aantal posten in prepaid amounts staan die hier eigenlijk niet meer in zouden moeten staan, die dus in het verleden toegewezen hadden moeten worden aan bijvoorbeeld een commissie, maar wat nooit is gebeurd.

De eerste twee zijn €6,10 aan geld voor sprekerportemonnee uit 2020-2021 en €53,56 aan sprekersbedankjes uit 2018-2019, aangezien we deze bedragen niet meer terugkrijgen, heb ik deze posten afgeboekt en dus verplaatst naar onvoorziene uitgaven. Daarnaast bevat de prepaid amounts ook nog een betaling voor een hostel voor het liftweekend in 2021, die door corona is verplaatst/gecanceled en een aanbetaling voor het septemberkamp van 2020, die door corona is verplaatst naar 2022-2023. We zijn nog aan het kijken hiernaar met de kascie. Ten slotte bevatte de prepaid amounts nog €1.402,76 van Cervantes. Dit komt doordat er voor het jaar 2017-2018 te veel huur is betaald aan cervantes, dit had verrekend moeten worden met de factuur van het jaar 2018-2019, dit is echter nooit gebeurd. Hierdoor moeten we dus nog steeds een bedrag van €1.402,76 ontvangen van cervantes, we zijn hier op het moment naar aan het kijken, maar verwachten dit bedrag nog wel te ontvangen. Voor de duidelijkheid is dit bedrag daarom verplaatst van prepaid amounts naar debiteuren (voor de duidelijkheid, debiteuren zijn mensen/instanties waarvan wij nog geld van ontvangen).

Het totaal aan assets komt uit op €36.123,57

Anouk: Over dat hostel van liftweekend, dat was een voucher. Bedoel je dat jullie die voucher niet meer gevonden hebben, of dat je niet weet dat er een verval datum aan zit?

Matthijs: Dat tweede, ik heb zitten zoeken of ik een voucher kon vinden, maar ik kon het zo snel in de mail niet terugvinden.

David vT: Er zat een vervaldatum van 24 maanden, Ik had tegen Martin gezegd probeer hem op te maken, maar volgens mij was dat niet gelukt. Over welke locatie ging dit, ging het over Aken?

Matthijs: Ja, Aken

David vT: Dan was dat het.

Matthijs: Bedankt voor de duidelijkheid.

David vT: Dat zit heel diep, ik kan me voorstellen dat je dat niet kon vinden nee.

Lena: Sowieso gaat Matthijs met KasCie nog verder kijken naar de prepaid amounts.

Matthijs: Dan gaan we nu verder naar **liabilities**. Zoals jullie kunnen zien zijn de meeste posten gelijk gebleven. Alleen equity is iets omhoog gegaan. De provisions zijn ook veranderd, maar hier zal ik bij het kopje provisions wat meer toelichting over geven.

Het totaal aan liabilities komt uit op €36.123,57

Dana vU: Er staat dat er iets uit het IT reserve is gehaald voor de router en NAS?

IEts uit IT-reserves router en nas

Matthijs: Ja, in principe worden de reserves eind van het jaar gedaan, nu staat er nog hetzelfde bedrag. Aan het einde van het jaar kijken we hoeveel geld we hebben uitgegeven en halen we het er echt af.

Dana vU: Ik had een soortgelijke vraag over het lustrumreserve en congress.

Matthijs: Dat komt zometeen nog.

Anouk: Zou het ooit kunnen om het congresreserve om te zetten naar een lustrumreserve bijvoorbeeld? Aangezien de realiteit van een congres erg klein is en dat we dat misschien inmiddels accepteren als huidige leden, dat we dat niet meer gaan doen?

Matthijs: Ja wat mij betreft kunnen we daar naar kijken. Ik kijk deels even naar de KasCie voor hun mening, maar daar kunnen we het eventueel ook later over hebben.

Léon: Ja, zit wel wat in.

Lena: Goede suggestie. Andere mensen met vragen?

Anouk: Eigenlijk ook een vraag over het program of talks reserve en het algemene reserve, omdat het program of talks een heel stuk hoger is. Maar met oog op de ontwikkelingen van de bestuursbeurzen en de algemene beurs van de UU of het niet meer nodig is om meer algemene reserve te hebben dan alleen program of talks? Of is dat niet mogelijk?

Lena: Ik geef de beurt aan Leon.

Léon: Ja dit is een van de scenarios die we gaan uitwerken of dat rendabel is ten opzichte van andere oplossingen.

Anouk: Fantastisch, okay.

Lena: Zijn er nog andere vragen over het stuk liabilities? Dan gaan we door.

Matthijs: Dan gaan we nu verder met **income**. Allereerst voor de duidelijkheid, bij income en expenditure is de eerste kolom van de tabel is de begroting zoals ingestemd op de bleidsALV, de 2de kolom wat er tot en met 31-12-2023 is uitgegeven, de 3de kolom wat er ten tijde van de halfjaarALV van vorig jaar is uitgegeven, de 4de kolom wat we verwachten dit jaar te gaan uitgeven en de laatste kolom het verschil tussen de verwachte uitgaven en de begroting.

Lena: Is dit duidelijk?

Els: Ik kan de donkerblauwe kolom niet lezen, als in, het bedrag zie ik niet.

Matthijs: Vanaf hier is die wel duidelijk.

Ellen: Vanaf hier zie je het niet zo goed.

Annika: Je kan ook vooral focussen op difference want dat is het enige verschil tussen het donkerblauwe en het budget. Ik denk dat dat het makkelijkst is voor jezelf dan.

Matthijs: De leden- en reünistencontributie zijn nog niet geïncasseerd, wel is de contributie ontvangen voor een internationaal lid die voor minder dan een half jaar lid was. Het verwachte bedrag aan ledencontributie is nagerekend aan de hand van het huidige ledenaantal en met €90 verhoogd. De subsidie van de UU en HU is nog niet ontvangen. Aangezien we een nieuw sponsorship contract hebben met Cervantes, waarop is toegezegd dat ze het gaan ondertekenen, is het verwachte inkomen van de cervantes verhoogd. We hebben al €2.350 aan donaties ontvangen. Ook hebben we al €4.760 van het European Solidarity Corps ontvangen. Tenslotte hebben we al €731,03 aan onvoorziene inkomsten ontvangen, dit is meer dan begroot en daarom is de post verhoogd met €150. De onvoorziene inkomsten die zijn ontvangen bestaan uit afgeboekte voorzieningen en ontvangen huur voor onze SumUp.

Het totaal aan inkomen komt uit op €7.871,03

Het totaal aan unforeseen income op €731,03

En het verwachte inkomen op €27.227,00

Anouk: Wat zijn de huidige verwachtingen bij incidentele sponsoren?

Matthijs: Dit is volgens mij voor de AC?

Rick: Nee?

Matthijs: Okay, dan om eerlijk te zijn hebben we daar niet echt hele grote verwachtingen van.

Xavier: Ja dit is een beetje een copy paste ding van afgelopen jaren. Vorig jaar was er ook niet echt een incidentele sponsor. Misschien voor richting volgend jaar, dat dat wel verlaagd kan worden. Daar moet misschien even naar gekeken worden.

Matthijs: Het is ook al verlaagd ten opzichte van voorgaande jaren.

Rick: Er wordt aan gewerkt in de AC, maar op het moment is de vraag hoeveel daar uit komt.

Anouk: Er wordt dus eigenlijk niet aan gewerkt, want dat is ook niet de bedoeling.

Rick: Incidenteel, dus structureel nee. Maar er wordt wel gewerkt, als wij benaderd worden bijvoorbeeld.

Anouk: De intentie was het passieve sponsoring.

Maya: Mag ik vragen wat daar dan al concreet aan gebeurt? Omdat je zegt dat er aan gewerkt wordt.

Rick: We hebben uitgezocht van een aantal mogelijkheden van organisaties die evenementen sponsoren of mogelijk sponsor kunnen zijn. Er wordt binnenkort overlegd hoe we die gaan benaderen en welke we gaan benaderen.

Maya: Hoe groot achten jullie de kans op succes daarin?

hoe groot achten kans succes

Rick: Ja, goede vraag. Ik vind het lastig om daar uitspraken over te doen omdat we nooit eerder sponsoren benaderd hebben. Misschien zeggen ze allerm minst ja, of nooit ja, vind ik lastig om te zeggen.

Lena: Ik geloof dat nog iemand een vraag had? Niet meer. Dan gaan we door.

Matthijs: Dan gaan we nu verder met **expenditure**. We beginnen bij administration and board kosten, hier zijn over het algemeen geen opmerkelijke dingen. Alleen de verwachte uitgaven voor IT zijn iets lager dan inbegroot, daarom is deze post iets verlaagd. Dan gaan we verder naar committee support. Hierbij is de post commissie shirts wat verhoogd, aangezien we een paar meer shirts nodig hebben en de kosten wat hoger zijn dan inbegroot. Verder is de FIT afgerond en is septemberkamp, op 1 declaratie na die in januari is betaald, afgerond. De FIT heeft het bedrag uitgegeven waarvoor was inbegroot en bij septemberkamp was er wat geld over.

Dan gaan we nu verder met contributions, hier is nog niks uitgegeven. Bij one-off activities zijn geen opmerkelijke dingen. (eventueel nog even kort benoemen dat ik de ESC onder dit kopje heb staan.)

Bij buildup of reserves is de verwachting dat er €75 naar het lustrumreserve kan aan het einde van het jaar. Bij other zijn geen opmerkelijke dingen en bij fixed costs hebben we besloten om de verwachte uitgaven voor programme of talks te verhogen naar €1.200, aangezien we dit jaar een aantal meer lezingen houden dan inbegroot en er in de fondsen aanvraag een bedrag van €1200 aan de fondsen was doorgegeven

En tenslotte de onvoorziene uitgaven, deze bestaan uit afgeboekte voorzieningen en debiteuren en vooruitbetaalde posten.

Door enkele organisatorische en financiële problemen bij SIB-Groningen zijn zij niet in staat om dit jaar het SIB-gala te organiseren. SIB-Leiden heeft aangeboden om in plaats van Groningen het gala te organiseren en vraagt daarvoor een bijdrage van elke stad van €100 om de kosten van het gala te dekken. Omdat wij denken dat het jaarlijkse SIB gala een speciaal en leuk evenement is voor onze leden en omdat het toevoegt aan de binding van de verschillende SIB steden, denken wij dat het waard is om hier €100 aan bij te dragen. Ik heb hiervoor naar onze begroting gekeken en het er met de kascie over gehad en deze €100 zal worden uitgegeven van de onvoorziene uitgaven.

De verwachte uitgaven voor de onvoorziene uitgaven is verhoogd, aangezien er een bijdrage van €100 zal worden gedaan vanuit de onvoorziene uitgaven voor het SIB Nederland gala in Leiden en om de mogelijkheid te houden om debiteuren af te boeken aan het einde van het jaar.

Het totaal aan uitgaven komt daarmee op €7.387,50

Het totaal aan onvoorziene uitgaven op €80,79

En de verwachte uitgaven op €27.227,00

Dana vU: Wat voor spannende dingen hebben jullie nog in petto voor de bestuurskamer? Want jullie hebben tot nu toe 1 euro uitgegeven, maar jullie hebben ook een nieuw bureau of hebben jullie daar niks voor uitgegeven?

Lena: Dat bureau heeft Wouter mooi geregeld, dus dat konden we gratis regelen. De reden dat die 110 staat is omdat er nog wel voornemen is om de bank te vernieuwen. Ik denk dat dat al een aantal jaar een voornemen is, en dat wij dat nu kunnen waarmaken.

Dana vU: Dat is fijn voor de leden die op bezoek komen.

David vT: Jullie zitten wel te kijken naar gratis op te halen op de Uithof toch voor een bank neem ik aan? Of in ieder geval niet gratis, maar je gaat geen nieuwe bank kopen met 110 euro.

Matthijs: Nee zeker niet, we kijken naar tweedehands opties.

Anouk: Misschien voor het hele document, ik heb blijkbaar wel alsnog verkeerd gekeken omdat erbij actueel en dan datum, of er misschien bovenaan kan staan welke datum was vorig jaar de half jaarALV en welke datum is het nu.

Matthijs: Lijkt me een goed plan om mee te nemen bij het volgende verslag.

Anouk: En nog een inhoudelijk vraag over program of talks die met 200 euro omhoog is gegaan. Ik zie dat er van het EC 60 euro van de 250 is uitgegeven na een half jaar.

Verwachten ze nog wel tot die 250 te komen, of gaat er extra geld heen terwijl de EC haar eigen geld nog niet heeft uitgegeven?

Rick: Ja ik kan hier misschien even instappen. Die twee zijn natuurlijk uit elkaar gehaald, het EC budget en het lezingenprogramma budget. Het EC budget is voor activiteiten waar wij niet sponsor geld voor aanvragen. Daar ben ik heel conservatief in geweest, in wat we uitgeven, met name omdat we met het lezingenprogramma een beetje uitlopen. Zo hoop ik het Matthijs eind van het jaar wat makkelijker te maken. Maar we verwachten nog wel iets uit te geven. Maar inderdaad, dingen zijn financieel voordelig uitpakkt waardoor wij iets minder hebben uitgegeven dan gedacht. We hopen dat het zich zo voort blijft zetten zodat het gat in de begroting wat minder groot wordt dan het nu lijkt.

Dana vU: Nog een opmerking over het PC budget dat nu inderdaad pas op $\frac{1}{5}$ het totale budget zit. Nou is het vrij normaal dat je in het tweede halfjaar meer uitgeeft, maar weet wel dat je er nog flink van kan uitgeven zeker als er in een taskforce de conclusie wordt getrokken dat er geen geld is voor promotie. Dat is dan toch zonde als het er volgens mij wel echt is.

Lena: Zeker, we hebben het hier met de PC over gehad en er zijn echt nog wel wat concrete plannen voor hoe we het geld op gaan maken.

Maya: Wat voor concrete plannen?

Lena: We hebben het gehad over het drukken van nieuwe flyers. Ik kijk even naar de rest van de PC, als ik iets heb gemist vul vooral aan. Rondom de UIT is er meer geld dat naar de insta promotie gaat, dus dat komt er aan. We hebben meer bijdrage aan de truien zodat die betaalbaar zijn dit jaar. En ons abonnement op de vormgevingsaccounts is nog best een bedrag dat er nog af moet.

Lotte K: En nog een geheim project toch?

Lena: Er is een geheim project.

Lotte K: Misschien volgend jaar, ik heb je erover geappt.

Lena: Oh ja, er is zeker een geheim project. Dat wordt misschien begin volgend jaar, misschien eind dit jaar.

Maya: Ik zie het thuis wel verschijnen op een gegeven moment.

Lena: De PC vergadert daar. Zijn er nog andere vragen?

Xavier: Ja over de MEME, misschien zie ik het niet zo goed, maar als ik het zo lees en het zo begrijp staat er dat er 1300 begroot is maar dat er 1760 is uitgegeven?

Matthijs: Ja, dat is omdat er aanbetalingen zijn gedaan maar de ledenbijdrage moet nog komen. Er komen nog inkomsten.

Xavier: Ja, nee, dan is dat duidelijk.

Lena: Andere vragen? Dan gaan we door.

Matthijs: Dan gaan we nu verder met **provisions**. Even voor de duidelijkheid, een provision is een bedrag dat vorig jaar aan de kant is gezet voor uitgaven van vorig jaar, maar waarvan de daadwerkelijke betaling heeft plaatsgevonden in mijn jaar, omdat bijvoorbeeld de factuur of declaratie later is gestuurd. Voor de simulatie, board training, SIB-link, IT, MEME, AcCo is het precieze bedrag van de voorziening is uitgegeven of ontvangen. Voor board and representation costs, en insurance is meer uitgegeven dan de voorziening. Deze bedragen zijn overgeboekt naar onvoorziene uitgaven. Voor de PC en UIT, zijn er nog 2 declaraties/betalingen die na 31-12-2023 zijn uitgevoerd, vandaar dat deze voorzieningen nog niet op 0 staan. Maar op dit moment staan deze voorzieningen wel op 0. Voor de

overige voorzieningen is minder uitgegeven dan de voorziening, deze bedragen zijn overgeboekt naar onvoorziene inkomsten.

In totaal is er van de voorzieningen €20,89 overgeboekt naar onvoorziene uitgaven en €657,03 naar onvoorziene inkomsten

Zijn hier vragen over? Dan gaan we verder naar debiteuren.

Uitleg tabel voor debiteuren en crediteuren, de eerste kolom zijn de bedragen die voor elke debiteur open stonden tijdens de jaarALV, de 2de kolom wat sinds die tijd is ontvangen, de 3de kolom wat is afgeboekt en de 4de kolom wat er op dit moment aan debiteuren openstaat. Voor crediteuren geldt hetzelfde.

Dan gaan we nu verder naar **debiteuren**, wat mensen of instanties zijn waar wij nog geld van moeten ontvangen. Van een aantal debiteuren hebben wij geld ontvangen, waaronder een aantal debiteuren die al een tijdje open stonden. De volgende debiteuren zijn ontvangen: De UU en HU subsidie van vorig jaar. De bijdrage voor het lezingenprogramma van VIGU 2020-2021, 2021-2022 en van het U-Fonds 2022-2023.

De bijdrage van NGIZ voor de symposia van 19-20, 20-21 en 21-22. Echter heeft NGIZ voor het symposium van 19-20 onterecht €51,54 ingehouden, hier gaan wij nog achteraan.

Daarnaast is het geld van U-fonds voor de MEME van vorig jaar, de ledenbijdrage van de oudbestuurencantus 22/23 en het geld van NSU voor het gala ook ontvangen. Er zijn ook een aantal debiteuren bijgekomen, dit zijn grotendeels ledenbijdragen voor activiteiten waarvan de incasso's zijn gestorneerd of op 31-12-2023 nog niet waren ontvangen, omdat de incasso kort voor die tijd is gemaakt. Daarnaast is de debiteur Cervantes van het jaar 2018-2019 er ook bijgekomen, zoals eerder toegelicht.

Het totaal aan openstaande debiteuren is daarmee €9.071,85

Anouk: Ik vroeg me af wat voor grens je hanteert wanneer je iets afschrijft als je het niet meer realistisch acht te ontvange. Zoals een contributie bij een lustrumkamp van iemand die geen lid meer is. Ik weet niet wie dat is maar jij hopelijk wel. Wat is je grens die je hanteert van okay nu ga ik het waarschijnlijk niet meer krijgen?

Matthijs: Ik kijk deels naar de kascie. Maar vooral fondsen waarvan we denken dat we het nog wel zullen ontvangen die blijven nog wel openstaan. Maar echt dingen als een debiteur van een paar jaar geleden of een ledenbijdrage, daarvan is wel het idee om die aan het eind van het jaar af te boeken.

Lena: Beantwoord dat je vraag?

Anouk: Dus het antwoord is eigenlijk nattevingerwerk? Van fondsen snap ik die zijn contractueel gebonden, die moeten dat geld geven. Maar leden zijn een beetje flakey en niet bereikbaar en moet je dus per individu bekijken.

Annika: Ja het is deels per individu bekijken maar meestal probeer je er echt achteraan te gaan, maar op moment dat je geen reactie krijgt en meestal heb je ook geen juridische gronden om je geld terug te krijgen dus meestal laat je het zitten. Maar je wil wel eerst echt goed hebben gemaïld en je probeert te bellen

Maya: Ik ben niet echt heel erg financieel belegd, maar de vorige slide daar staan ook wat debiteuren die al echt wel een tijd open staan, misschien de dia daarvoor. Bijles aan huis stond ergens?

Matthijs: Ja, deze

Maya: Ja, in ieder geval, daar moeten we al heel lang geld van terugkrijgen en ik vroeg me af of dat realistisch is.

Matthijs: Ja ik zal hun nog een mailtje sturen, met de vraag of ze het nu wel over gaan maken.

Lena: Xavier heeft een aanvulling.

Xavier: Ik zou eigenlijk suggereren om die maar af te boeken, ik heb daar achteraan gezeten, ik weet dat Marjolijn daar achteraan heeft gezeten, het is niks geworden. En aangezien het niet zo'n hoog bedrag is moeten we het misschien maar gewoon opgeven. Dat is mijn suggestie in ieder geval.

Matthijs: Ik ga daar zeker naar kijken.

Dana vU: Weet je in ieder geval waar alles vandaan moet komen? Ik schrik bijvoorbeeld echt hoeveel er van ons jaar nog open staat. Bijvoorbeeld de lustrum shirts, heb je dan enig idee van wie je dat terug moet krijgen?

Matthijs: Met aardig wat zoekwerk kan ik er denk ik wel achterkomen wie dat zijn, ja.

Dana vU: Daar heb je wel vertrouwen in. Het scheelt natuurlijk dat vorige penningmeesters in de KasCie zitten. Maar meer dat er wel op tijd hulp wordt gevraagd. Want, weet ik veel, als Annika niet meer lid is en nu nog wel iets over haar jaar zou kunnen vertellen, om maar iets te noemen.

Ellen: Ik zie heel veel van heel veel jaar geleden, en ik snap inderdaad dat als leden niet reageren het lastig wordt. Maar hoezo moet er van organisaties nog steeds geld worden geïnd?

Matthijs: Hoe bedoel je?

Ellen: Nou ja, ik zie heel veel dingen waar geen member bij staat.

Maya: Als ik kan helpen met de vraag concreter stellen, is er een protocol voor het terugkrijgen van dat geld?

Matthijs: Voor de wat geen leden zijn bedoel je?

Maya: ja

Matthijs: Een heel groot deel van wat geen leden zijn, zijn fondsen, en daarover heb ik met Rick overleg gehad dat we ze nog een keer gaan aanschrijven met “hey er staat nog een bedrag open”. Er zijn ook al een heel aantal fondsen die al geld hebben overgemaakt. Maar een aantal fondsen doen er een tijdje over, en daar moet je een paar keer achteraan gaan voor het daadwerkelijk ook overgemaakt is. Maar die zijn wel allemaal in de pijplijn dat we er mee bezig zijn, er achteraan gaan.

Lena: Ellen, beantwoordt dat de vraag?

Ellen: Ja.

Maya: Hoe zorg je zelf dat het niet soort van op een stapel achter op je to do lijst verdwijnt? hoe zorg je zelf dat dat niet stapel achter to do lijst

Matthijs: Ja ik heb voor een paar van die fondsen en wat geen fondsen zijn wat prioriteit, want na de ALV is het een iets rustigere tijd, een iets rustigere week. Dan kan ik er rustig voor zitten om alle fondsen en instellingen waar we nog geld van krijgen aan te schrijven.

Lena: Ook goed om te zeggen is, Rick en Matthijs zijn dit jaar echt al achter behoorlijk wat fondsen aan gegaan van een aantal jaar geleden. Sommigen daarvan succesvol, sommigen wordt nog aan gewerkt.

Matthijs: En de AC is er natuurlijk ook mee bezig.

Maya: Fijn om te horen.

Lena: Andere vragen over dit stuk van het financieel jaarverslag? Dan gaan we door.

Matthijs: Dan gaan we nu door naar **crediteuren**, wat mensen of instanties zijn waaraan wij nog geld moeten betalen, hier is ten opzichte van de jaar ALV niks veranderd, **daarmee staat het totaal aan openstaande crediteuren nog op €2.222,23** Zoals toegelicht bij prepaid expenses staat hier nog een bedrag open voor het septemberkamp van 2022-2023, dit zal deels worden verrekend met de crediteur “restitution SeptemberCamp 22/23”, waardoor deze crediteur zal worden overgeboekt naar prepaid expenses.

Dan kijken we tenslotte naar het **programme of talks**. Hiervoor hebben wij nog geen inkomen ontvangen. Wel is er €150 betaald voor de locatie van een lezing die niet in Cervantes was, €88,53 betaald aan sprekers bedankjes en €63,50 aan reiskosten vergoeding.

Xavier: Bij de income, U-Fonds heeft ons 1450 toegezegd in plaats van 1500. We hebben wel 1500 aangevraagd, maar ze hebben ons maar 1450 toegezegd. Ja ik snap ook niet waarom, het slaat nergens op.

Matthijs: Ja dankjewel, dat heb ik verkeerd overgenomen. Ik zal het aanpassen.

Lena: Andere vragen?

Anouk: Van de 250 budget voor promotie is er nog niks uitgegeven. Is het niet dan tijd met alle restricties van instagram om andere platformen zoals magazine en andere dingen waar je geld aan uit kan geven?

Rick: Ja ik kan hier kort wel voor inspringen. Het probleem is zoals eerder genoemd, bij promotie promoot je vaak je hele account, waardoor al je posts gepromoot worden. Als EC, als lezingenprogramma, is het een beetje vreemd als wij ook weekoverzichten en feestjes promoten. En het andere is, het is ook een beetje een overblijfsel want wij doen de promotie niet meer van de lezingen, de PC doet de promotie van de lezingen. Dus toen deze aanvraag is ingediend, toen de fondsen dit kregen, vandaar dat het nog staat op de begroting, was dat nog wel een gedachte. Tegenwoordig is het niet meer aan de EC om de lezing te promoten behalve wat we normaal gesproken doen qua stukjes schrijven en op de website gooien. Maar het is een goede suggestie om te kijken naar wat we hier wel mee kunnen doen, want het is wel een beetje vreemd als het blijft staan.

Matthijs: Misschien nog goed om te zeggen, voor de begroting van volgend jaar zitten we er wel naar te kijken om het bedrag iets te verlagen want dit is niet helemaal realistisch wat er wordt uitgegeven.

Annika: Als de PC de promotie doet van de EC kunnen ze dat ook doen met dit potje? Want bij ons was het ook, ik weet niet meer wie nou de promotie van lezingen deed. Je kreeg van V-groep de factuur, en dan verdeelde je dat.

Lena: Ik denk dat het een goede suggestie is dat de PC en EC het nog een keer over dit budget hebben.

Annika: De PC kan het ook voor jullie uitgeven.

Lena: Zijn er nog vragen? Dan kunnen we door naar de stemming van het Financieel Halfjaarverslag. De QR code staat op het scherm. Vergeet niet om twee keer te stemmen als je geautoriseerd bent. Leden van de RvA zullen tegen stemmen, zodat iedereen zich comfortabel voelt om tegen te stemmen indien gewenst.

Het totaal aantal uitgebrachte stemmen was 30

Het totaal aantal onthoudingen is 5

Het overgebleven aantal stemmen is derhalve 25

Van deze stemmen is de uitslag als volgt

- Voor: 23
- Tegen: 2

Dan is met de volgende hamerslag het Financieel Halfjaarverslag ingestemd.

Hamerslag

12. Board Round

Lena: Elk bestuurslid zal nu een korte update geven over waar diegene mee bezig is geweest de afgelopen maanden.

Lena: De afgelopen maanden ben ik samen met de Promotie Commissie bezig geweest met het werven van nieuwe leden voor de Lente Introductie en is de UITcie opgestart. Ik ben op veel verschillende manier bezig geweest met het beleids- en toetsingskader. Verder heb ik contact onderhouden met SIB-Nederland en FISA. Daarnaast is het proces van opvolgers zoeken gestart. Oh en natuurlijk het voorbereiden van deze ALV. Zijn er vragen?

Mila: Hoe was je verjaardag, en is er al genoeg voor jou gezongen? Want anders moeten wij dat doen?

Lena: Mijn verjaardag was gister, dus een goede verjaardag. Maar als je heel graag wil zingen...

Er wordt gezongen

Dana vU: Hoe is het bestuur? Zijn die weer een beetje capabel?

Lena: Ik denk belangrijk om te weten, het uit bestuur bestaat dit jaar uit maar 4 mensen, waarvan eentje parttime. Ik ken ze wel allemaal, van de open dag, en ik denk wel dat ze ons aardig vinden en dat helpt ons misschien. En wij waren als 1 van 5 verenigingen op hun cobo, ik denk dat dat ook helpt. Dus onze banden zijn goed. En ik hoop dat het ze lukt met z'n vieren.

Andere vragen aan mij? Anders gaan we door naar Dana.

Dana: Sinds de beleidsALV ben ik bezig geweest met het schrijven van e-SIBs en verjaardagsmails, het maken van de notulen van de vorige ALV en het bijhouden van de mail, de ledenadministratie en de agenda. Daarnaast heb ik natuurlijk ook gestudeerd en inmiddels ben ik begonnen aan het schrijven van mijn thesis. Zijn er nog vragen?

Maya: Je zei dat je begonnen bent met het schrijven van je thesis, wat natuurlijk veel tijd op gaat nemen. Hoe zie je dat voor je het komende half jaar en hoe ga je dat regelen met de rest van je bestuur?

Dana: Mijn thesis duurt 10 weken, dus niet de hele rest van het jaar. Binnen het bestuur hebben we daar afspraken over gemaakt wanneer ik aan m'n thesis werk, wanneer ik aan SIB werk, en wanneer ik dan bereikbaar ben en wanneer niet. Dat zijn hele duidelijke afspraken, en ik verwacht dat het op basis daarvan wel goed gaat komen.

Lena: En de RvA heeft ons daarin ook ondersteund.

Els: Succes!

Matthijs: De afgelopen maanden ben ik onder andere bezig geweest met de boekhouding, het inwerken van penningmeester van commissies, het verwerken van alle betalingen en declaraties en uiteraard het maken van incasso's. Daarnaast heb ik een aantal meetings gehad met de kascie en ben in de laatste paar maanden vooral bezig geweest met het financieel halfjaarverslag en een statistiek vak voor mijn master. Zijn er nog vragen?

Lotte K: Hartjes voor Matthijs omdat hij heel snel dingen terugbetaalt als ik dingen declareer.

Anouk: Ook een compliment: bedankt dat je ons zo goed door het halfjaarverslag hebt gepraat.

Matthijs: Bedankt, fijn dat het duidelijk was.

Léon: Ja ik wilde ook nog benadrukken dat het echt nice is dat je zoveel van die debiteuren hebt weggewerkt. Het was een flinke lijst en wij als KasCie hebben er weinig mee te maken gehad, maar ik weet niet of we het ooit onder de 10K hebben gezien. Dus ja, lekker bezig.

Applaus voor Matthijs

Maartje: De afgelopen tijd ben ik vooral bezig geweest met commissies opzetten, protocollen uitzoeken en vertalen, onze jaarplanning vullen met activiteiten, overleggen met Thijs de bedrijfsleider van de Tussentijd, het plannen van de tweede introductieperiode, de eerste voorbereidingen voor onze Dies-week, en zelfs al de allereerste voorbereidingen voor de overdracht naar het nieuwe bestuur. Sinds deze week ben ik ook weer begonnen met twee vakken bij de uni en natuurlijk kan je mij nog vaak vinden bij Humphrey's Utrecht. Zijn er nog vragen?

Annika: Ik heb een vraag maar die is ook een beetje voor de CP. Ik vroeg me af hoe het gaat met de bestuurscommissie aanwezigheid op de ALVs. Het valt me op dat er niet heel veel mensen zijn, maar het kan ook zijn dat ik een verouderde lijst van leden er bij houd.

Lena: Ik heb nu 2 PC strijders, zoals we ze noemen, Lotte en Leon, aanwezig. Dus dat is $\frac{2}{3}$ aanwezig, weet niet of dat je vraag beantwoord?

Annika: Ja opzich wel.

Maartje: Moet zeggen dat de IC minder goed gerepresenteerd is, namelijk Dana. Maar we hebben wel de ALV doorgesproken.

Maya: Misschien daar op aanhakend, ik denk dat we het er allemaal wel over eens zijn dat er redelijk weinig mensen aanwezig zijn. En ik vroeg me af of er ideeën zijn om de volgende keer voor een hogere opkomst te zorgen. Ik kijk ook naar de ALV of mensen daar misschien visies op hebben?

Nina: De volgende ALV wordt de verkiezingsALV dus dat is altijd wel anders.

Lena: Wij hebben een ALV evaluatie met de RvA, dan kunnen we het erover hebben. En er is wel eens gesproken over dat het bestuur snacks zou regelen voor de ALV.

Nina: Anteros regelt avondeten voor de ALV. Niet dat ik naar die ALVs ga, maar ik zie wel de promotie ervan. Dus dat is een idee.

Anouk: Het is wel oprecht onderdeel van de bestuursrepresentatiekosten wat is weggevallen vanaf corona want we hadden geen fysieke ALVs meer, dus die gewoonte van snacks is daar mee ook vervallen. Dus doe met die informatie wat je wil.

Lena: Dat is zeker iets wat we gaan meenemen naar de verkiezingsALV.

Rick: Als CE ben ik natuurlijk veel bezig geweest met SIB's intellectuele programma. Verder ben ik de laatste tijd veel in gesprek met Instituto Cervantes voor een aantal zaken en heb ik veel overleg met de commissies die onder mij vallen: de simulatie commissie, de symposium commissie, en ook de European Solidarity Corps commissie. Ook ben ik als CA met de AC bezig geweest met fondsen aanvragen en overleggen over begrotingen. Verder ben ik met David bezig activiteiten te organiseren voor onze leuke DRAGON genootschap. Buiten SIB ben ik nog veel bezig met volleybal, zo heb ik een aantal cursussen gevolgd om een betere trainer/coach te worden. Zijn er nog vragen?

Anouk: Hoe gaat het met de symposium commissie want er was iemand weggevallen dus eh, hoe gaat het er mee?

Rick: Het was even moeilijk om de commissie te vullen. Ook shoutout naar Maya, die heeft ook hard gewerkt. Er zijn een aantal mensen gevraagd, een aantal mensen weggestapt, en een aantal mensen opnieuw gevraagd. Ik weet niet of jij je er nog over wil uitlaten, Maya? Maya is de voorzitter van de symposium commissie.

Maya: Ja hoor. De situatie is nu dat we met z'n vieren zijn. Ja, ik weet niet wat je precies wil weten?

Anouk: Loop op je op schema, en zie je het als haalbaar? Met oog op het advies van de symposium commissie van vorig jaar om met 4 of minder geen symposium te doen.

Maya: Persoonlijk moet ik zeggen, laten we het zo zeggen, ik heb wel het idee dat we op schema lopen. De mensen die nu in de commissie zitten zijn hartstikke optimistisch en positief. De energie is in die zin goed. Ik zie wel dat het weinig is, en dat een extra persoon echt wel heel erg fijn zou zijn. Daar heb ik het ook met Rick over gehad, en ook dat er iemand vanuit het bestuur bij zou komen. Dat was niet mogelijk, maar mochten er mensen geïnteresseerd zijn om een steentje bij te dragen: graag. Ik denk dat dat het correctste antwoord is dat ik nu kan geven.

Annika: Ik zag net in het financieel halfjaarverslag dat het symposium in mei zou zijn. Zie je dat als haalbaar als jullie met z'n vieren zijn?

Maya: Ja, we gaan nu hard aanschrijven, en daar krijgen de commissieleden ook een korte training voor. Dus zodra dat gaat lopen denk ik dat dat wel haalbaar moet zijn. Maar misschien ben ik daar ook wel optimistisch in.

Lena: En het is ook het laatste weekend van mij, dus dat scheelt ook weer.

Maya: Het duurt inderdaad nog een aantal maanden.

Wouter: De afgelopen tijd ben ik druk bezig geweest met ICT binnen SIB - de aanschaf van een nieuwe NAS, een nieuwe router, en het opschonen van de oude NAS. Ook ben ik, in samenwerking met de ICTcie, begonnen aan het proces van het verbeteren van de website en het implementeren van de webapp, shoutout naar Vincent. Daarnaast ben ik afgelopen week weer begonnen met een vak op de universiteit, en heb ik maandag mijn toelating afgerond voor de HKU. Zijn er nog vragen?

Dana vU: Updates aan de website, kunnen we die meteen zien of zijn jullie aan een compleet nieuwe website aan het werken want dan zien we natuurlijk niet direct progress.

Wouter: Waar we nu mee bezig zijn is niet direct aan de website te zien aan de voorkant. Maar aan de achterkant zijn we wel bezig met plugins weghalen die niet meer nodig zijn. Het meest impactvolle dat je nu ziet is dat die iets sneller runt. Daarnaast zijn we bezig met op de nieuwe NAS een website hosten via Wordpress voor de SIB website, en dan is het inderdaad mogelijk om een volledig nieuwe website op te zetten. We zijn ook bezig met kijken hoe dat gedaan kan worden, en al wat dingen over te zetten. Dus, ja, we zijn met allebei bezig.

Dana vU: En die app, neemt dat veel tijd in beslag zou je zeggen? Ten opzichte van de website?

Wouter: Voor mij wel, voor Vincent ook. De ICTcie zijn de meesten bezig met de webapp omdat daar meer inhaalslagen mee te maken zijn. Maar over het algemeen valt het niet buiten de perken van hoeveel werk het is. Dus het neemt niet weg van wat er met de website gedaan wordt. Er zijn nog steeds mensen in de ICTcie die bezig zijn met de website.

Dana vU: Ja, ik vroeg me af, want op de vorige ALV was er sprake van in hoeverre is die app een prioriteit. Want als je nu naar de website kijkt, op de Word Lid pagina staat nu bijvoorbeeld nog steeds, elke dinsdag, er is daarna een borrel in de Hemmingway, en je krijgt 4 keer per jaar een gratis filmlezing in Springhaver. Allemaal informatie die allang niet meer accuraat is.

Wouter: Met de ICTcie wordt er gekeken naar alle pagina's, welke kan er weg, welke moet er opgeschoond worden, welke kunnen in elkaar geschoven worden. Ik zelf ben niet met dat proces bezig, maar het wordt binnen de ICTcie gedaan. Ik verwacht in de komende paar weken dat daar grote voortgang in gemaakt zal worden.

Lena: Maar ik denk dat het een goede prioriteit is om de Word Lid pagina te updaten en de informatie waarheid te laten zijn, zeker omdat het een introductieperiode is. Ik ben blij dat je het even zegt, daar gaan we zeker naar kijken.

Dana vU: Dit is het genantste voorbeeld natuurlijk, ik had het in mijn jaar ook al moeten verbeteren. Ik wil meer zeggen ik had echt hoop dat we met dit jaar met een CD die er speciaal voor is, dat dit soort dingen er toch wel uit worden gehaald en dan zou ik het toch zonde vinden als er te veel tijd naar de app gaat.

Wouter: Dat snap ik, ik snap wat je probeert te zeggen. We zullen zeker ook met ICTcie kijken naar een prioriteitenlijstje. Wat zijn de eerste punten die er moeten gebeuren, welke hebben voorrang. En deze staat wel op nummer 1. Ik had het wel kort gezien maar ik had m opgeschreven als korte pagina die weinig zegt, in plaats van pagina die erg outdated is. Dus, dankjewel.

Anouk: Is er een soort van algemene ideeenbox voor dit soort suggesties?

Wouter: Er is een ideeenbox op de website.

Anouk: Maar voor de ICTcie, bedoel ik.

Wouter: Die kun je daar ook sturen, of naar info@sib-utrecht.nl. Maar als je het via de website doet word ik blij.

Dana vU: Wanneer komen er weer nieuwe foto's? Deels een vraag voor jou, deels een vraag voor Lena natuurlijk, maar ik vraag m nu aan jou omdat er problemen waren met de website waardoor die foto's niet goed uploaden. Waarschijnlijk is dat nog steeds. Is dat nog steeds? En als dat nog steeds is, kunnen we dan kijken naar een andere manier van foto's delen? Want de laatste zijn van februari 2023 en dat is gewoon een beetje zonde.

Wouter: Ja, dus, er zijn nog steeds wat technische problemen op website zelf met het uploaden van foto's, namelijk dat ze heel veel ruimte innemen en dat er heel lang niet gekeken is naar welke foto's we nou weg kunnen doen. Er staan nu een paar duizend bestanden op de website die bandwidth opnemen. Daar wordt nu naar gekeken door een lid. Er wordt ook naar gekeken naar een deel naar de webapp. Zodat je ze allemaal op de webapp kunt bekijken in plaats van dat ze allemaal op verschillende sites staan.

Lena: Het lijkt me een goede suggestie vooral dat wij gaan kijken hoe we op kortere termijn kunnen zorgen dat leden weer foto's kunnen inzien.

Nina: Over foto's die heel veel ruimte innemen, welk bestandstype uploaden jullie ze, het rauwe bestandstype of JPG of PNG?

Wouter: Ze worden in JPG geupload maar omdat ze direct geconverteerd worden van CRT, het bestandstype van de camera, is er geen verlies van kwaliteit qua pixels waardoor het nog steeds grote bestanden zijn en als je er daarvan een paar duizend op een website hebt staat neemt dat heel veel ruimte in.

Nina: Ik converteerde altijd via lightroom, en je kan wel aangeven hoe groot je ze wil hebben, hoe groot het bestand moet zijn. Dus dat je voor een iets lagere kwaliteit te gaan, zodat je meer ruimte hebt?

Wouter: Dat is een overweging, maar we zijn dus ook aan het kijken dat we bepaalde foto's kunnen archiveren zodat ze niet meer een backlog is van foto's.

Lena: Ik denk sowieso ook dat dit soort suggesties, ideeën over hoe de website sneller gemaakt kan worden of dingen die prioriteit hebben, stuur ze vooral via de ideeenbox of op de mail, dan helpt dat ons ook weer met zo'n prioriteitenlijst maken.

Maya: Ik wilde een complimentje geven, omdat ik inderdaad via de mail wat verbeteringen had doorgestuurd over de vertrouwenscontactpersoon pagina en die zijn nu allemaal doorgevoerd, dus dat is echt heel fijn.

Vincent K: Op welke manier neemt de app tijd in beslag voor jou?
welke manier app tijd in beslag voor jou

Wouter: Op het moment ben ik bezig met het uitvogelen met mensen die wat minder kennis hebben over de app hoe dat dan werkt. De app wordt gehost bij Vincent, op raspberry pie.

Vincent K: Ja.

Wouter: Vincent heeft ook het merendeel van code geschreven want dat doen we handmatig voor de webapp. En ik ben naast alle algemene bestuurstaken twee dagen opzij gezet om zelf meer expertise te krijgen in de programmeertaal die Vincent nu gebruikt en om meer uit te vogelen hoe de webapp in elkaar zit. Dat heeft me meer tijd gekost dan ik gehoopt had, dus daar loop ik persoonlijk wat in achter, maar dat proces verloopt nog steeds.

Lena: Beantwoord dat je vraag of heb je nog een toevoeging?

Vincent K: Ja ik had vooral gefocust op de app met het idee dat de website geupdate zou worden door de rest van de ICTcie.

Els: Dit is misschien iets voor tijdens een ICTcie vergadering.

Wouter: Als je nog vragen erover hebt, Vincent en ik zijn nu huisgenoten, je kan altijd binnenlopen.

Lena: Leon heeft een vraag.

Léon: Ja, lekker bezig met je toelating, goeie shit.

Mila: Ik wil nog even zeggen dat ik het echt goed vind van Vincent dat hij zoveel tijd in de app steekt.

Applaus voor Vincent

Lena: Indien er verder geen vragen zijn, gaan we door naar het volgende agendapunt, de WVTTK.

Hamerslag

13. Any Other Business

Lena: Is er iets verder ter tafel gekomen dat nu besproken moet worden?

Dan gaan we naar de rondvraag.

Hamerslag

14. Question Round

Lena: Dit is het moment voor iedereen voor de laatste vragen, opmerkingen of anderszins. Heeft er iemand een vraag of opmerking?

Dana vU: Ik heb nog 1 laatste promovraag, wat er met het plan is gebeurd om elke week het weekoverzicht op de feed te plaatsen en het zo te pinnen?

Lena: Dat is een goede vraag. Ik kijk even naar mijn PC mensen. We hebben het erover gehad, we hebben het geevalueerd. Er is een nieuwe versie van de weekplanning gekomen die heet niet meer This Week at SIB omdat we alles plannen op dinsdag, dus dat wordt Next Week At SIB en die komt op vrijdag online, en dan komtie weer elke week op de feed. En er is ook een story versie, dus als het niet werkt dan komt ie in dezelfde nieuwe stijl op de story iedere vrijdag. Maar je hebt gelijk, dat is er een beetje bij ingeschoten.

Dan gaan we door naar het allerlaatste agendapunt van de avond, de sluiting.

Hamerslag

15. Closing

Lena: Ik wil jullie graag bedanken allemaal voor de aanwezigheid en de inbreng vanavond. Wij waarderen het beide zeer. Dan rest mij niets anders dan met de volgende hamerslag de Algemene Ledenvergadering van donderdag 15 februari 2024 te sluiten om 21:07.

Hamerslag

Lena: Dan stel ik voor dat voor zij die willen we gaan naborrelen bij de Cambridgebar, maar niet voordat we het SIB lied hebben gezongen. Wij ruimen hier nog het een en ander op en sluiten snel aan.