

Summary in English

During the half-year GMA, the financial half-year report was presented. Due to miscommunication between the Audit Committee and the treasurer, full approval could not yet be given there and only votes were taken on income and expenditure. The rest of the report is voted on at the election GMA. Wouter van Pamelen has been accepted as a member of the SIB link. Xavier gave an update on the task force, they will present the first multi-year plans at the election GMA. The amendment to the articles of association has been discussed and has already been approved at the election GMA. The GMA recommended retaining a two-thirds majority vote.

Don't hesitate to contact the Secretary, Lotte, for more details about this GMA.

Notulen HalfjaarALV 22-02-'23

1. Opening

Xavier: Met de volgende hamerslag open ik de HalfjaarALV van woensdag 22 februari van SIB-Utrecht om 18.12

Hamerslag

Xavier: Ten behoeve van het goed afwerken van de notulen, vragen we of er een audio gemaakt mag worden van deze ALV. Deze worden enkel gebruikt voor de afronding van de notulen en nadien verwijderd. Is hier bezwaar tegen?

Xavier: Dan gaan we door naar het volgende punt, het vaststellen van de agenda.

Hamerslag

2. Vaststelling van de Agenda

Xavier: De agenda is nu zichtbaar op het scherm. Er is ten opzichte van de agenda die meegestuurd is met het convocaat één aanpassing, namelijk punt 9 instemmen van ALV commissies, daar is nog een kandidaat voor de SIB-link bij gekomen. Zijn er vragen over de agenda?

Dan is bij deze de agenda vastgesteld en gaan we door naar het volgende punt, de Notulen van de vorige ALV.

Hamerslag

3. Notulen vorige ALV

Xavier: Nu liggen de notulen van de BeleidsALV van 26 oktober 2022 ter discussie. Deze leent zich voor inhoudelijke vragen, tekstuele of stilistische opmerkingen mogen naar Lotte worden gemaïld. Zijn er vragen over de Notulen van de BeleidsALV?

Dan zijn de notulen van de ALV van 26 oktober 2022 bij deze geaccepteerd en gaan we door naar het volgende punt op de agenda: post/mail.

Hamerslag

4. Post/mail

Xavier: Hiervoor geef ik graag het woord aan Lotte.

Lotte: We hebben 11 autorisaties ontvangen.

1. Jeljer Aldershof autoriseert Elisabeth Smalbrugge
2. Maud Goed autoriseert Annika Boekenstijn
3. Nina Ruitenbeek autoriseert Maya Keur
4. Mink Bijleveld autoriseert Lena van Duifhuizen
5. Lian Mulder autoriseert Valentine Mostermans
6. Dana van Zuilekom autoriseert Rick Grijpma
7. Toshan Majumdar autoriseert Iris Veldhuis
8. Benjamin Dekker autoriseert Demian van Gurp
9. Léon Gerridzen autoriseert Charlotte van Brakel
10. Ottelien van den Bosch autoriseert Merel de Goede
11. Mijke Dhondt autoriseert Dana van Uiter

Xavier: Dankjewel Lotte. Dan gaan we door naar het volgende punt op de agenda, de Mededelingen.

Hamerslag

5. Mededelingen

Xavier:

- De gesproken taal tijdens deze ALV is Nederlands, aangezien er geen niet-Nederlands sprekenden aanwezig zijn. Dat betekent dat er een Engelstalige samenvatting zal worden gemaakt van de notulen.
- Spreek alsjeblieft alleen als je de beurt hebt gekregen en spreek een voor een. Op die manier kan Lotte het beste fatsoenlijke notulen maken.
- Zoals te zien was in de agenda, is er een apart punt voor de stemprocedure tijdens deze ALV. We komen daar zometeen uitgebreider op terug.

Zijn er vragen hierover? Dan gaan we door naar het volgende punt, de inhamering en uithamering van commissies.

Hamerslag

6. Inhamering en uithamering Commissies

Xavier: Dan beginnen we met de uithameringsen.

Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als leden van de Interne Commissie: Martin Averdijk, Iris Veldhuis en Maud Goes.

Hamerslag

Britte: Lieve Martin, Iris en Maud, ik wil jullie heel erg bedanken voor jullie tijd in de IC. Ik vond het heel fijn om jullie in de commissie te hebben en heb ontzettend veel aan jullie ervaring en wijsheden gehad. We gaan jullie waardevolle adviezen en vooral gezelligheid dan ook heel erg missen. Bedankt!

Xavier: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als leden van de Externe Commissie: Iris de Boer en Lotte Zijlstra.

Hamerslag

Jasper: Dankjewel Iris voor het geven van een goed voorbeeld van een CE! Het is tragisch afscheid te nemen van een voorganger maar ik herinner me nog goed de Scandinavië avond die je had georganiseerd en hoe gezellig de sfeer was. Bedankt.

En Lotte, jij draait al jaren mee in de EC en bent eigenlijk niet weg te denken. Waar moeten we nu gaan vergaderen? En zijn er dan wel katjes? Bedankt voor de gastvrijheid en de filosofische blik!

Xavier: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als leden van de Promotie Commissie: Dana van Uiterter en Sander Brouwers.

Hamerslag

Lotte: Dankjulliewel Promotijgers voor jullie waardevolle toevoegingen aan de PC! Dankjewel Dana voor alle wijze CP kennis die je meebracht in de commissie, dankjewel Sander voor je nieuwe inzichten!

Xavier:Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de Activiteiten Commissie: Julia Harmsen.

Hamerslag

Britte: Dankjewel Julia voor je tijd en inzet in de ParTee vorig jaar en dit jaar in de grote AcCo. Hopelijk zien we je snel weer.

Xavier: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de Gala Commissie: Mijke Dhondt, Martin Averdijk, Roos Monshouwer, Maya Keur, Rick Grijpma en Elsbeth Smalbrugge.

Hamerslag

Britte: Lieve galacommissie. Heel erg bedankt voor het superleuke gala dat jullie hebben neergezet. Iedereen heeft ontzettend kunnen genieten van de prachtige decoratie, goede muziek en achteraf de foto's! Jullie waren als commissie ontzettend zelfstandig en flexibel en hebben voor heel SIB Nederland een gala om over te dromen neergezet. Bedankt.

Xavier: Met de volgende hamerslag hamer ik uit, als lid van de LIT Commissie: Dana van Uiterter, Matthijs Lenderink en Delenn Lapré.

Hamerslag

Britte: Lieve Dana, Matthijs en Delenn, heel erg bedankt voor het organiseren van het LIT weekend. We vonden het superleuk dat jullie ons mee namen op deze zeer geslaagde trip naar Duitsland en hebben genoten van de stadswandeling, het chocolademuseum en de dom. Het was heel gezellig! Bedankt.

Xavier: Dan gaan we nu over naar de inhameringen.

Met de volgende hamerslag hamer ik in:

- Als leden van de Interne Commissie: Dana van Uiter, Maartje Keijzer en Rogier Vonk.
- Als leden van de Promotie Commissie: Marcelo Geurts Galdámez, Gemma Veenstra en Merel de Goede.
- Als leden van de Acquisitie Commissie: Jouke Nabuurs en Nina Ruitenbeek.
- Als leden van de Activiteiten Commissie: Kangrui Wu en Sarah Stougie.
- Als lid van de ICT Commissie: Wouter van Pamelen.
- Als leden van de MEME Commissie: Charlotte van Brakel, Léon Gerridzen, Maartje Keijzer, Toshan Majumdar en David van Thiel.
- Als leden van de UIT Commissie: Lena van Duifhuizen, Simon Rijkeveld, Maya Keur, Wouter van Pamelen, Julia Wijnveldt en Delenn Lapré.
- Als leden van de Simulatie Commissie: Rick Grijpma, Merel de Goede, Ottelien van den Bosch, Mink Bijleveld en Lingxiao Zhang.
- Als leden van de Symposium Commissie: Elsbeth Smalbrugge, Flore Janssens, Ottelien van den Bosch en Anouk van Wetten.

Hamerslag

Xavier: Dan gaan we nu door naar het volgende agendapunt: de ALV Commissies.

Hamerslag

7. ALV-commissies

Xavier: Ik zal van iedere ALV-commissie iemand vragen om een update te geven. Allereerst geef ik graag het woord aan de RvA.

Eefje: Hoi allemaal, Ook afgelopen periode hebben we als RvA het bestuur ondersteund met gevraagd en ongevraagd advies. Zo hebben we geholpen bij de voorbereidingen voor deze ALV en met het sollicitatieproces voor het aankomend bestuur. Vanavond zijn we allemaal aanwezig en beschikbaar voor eventuele vragen.

Xavier: Zijn er vragen? In het geval van niet geef ik graag het woord aan de Kascie.

Annika: Beste ALV,

Voor degene die ons niet kennen, Nina, Leon en ik zijn de kascie en wij zijn verantwoordelijk voor het controleren van de financiën van SIB.

Het afgelopen jaar hebben we meerdere kascontroles gehad met Mila en Xavier die allemaal goed gingen. Ondanks dit was het financieel halfjaarverslag pas vandaag af en door miscommunicatie niet gestuurd naar de kascie. Dit betreuren wij zeer aangezien leden nu niet de mogelijkheid hebben gekregen om zich goed voor te bereiden op deze alv. Daarnaast kan de kascie ook nog geen goedkeuring geven voor het verslag omdat wij nooit de uiteindelijke versie gezien hebben.

Dat het verslag nog niet af is heeft twee voornamelijke redenen. Allereerst was de heimweek gepland de week voor de alv. Dit zorgde ervoor dat de laatste aanpassingen die nog gedaan moesten worden een week moesten worden uitgesteld. We raden komende besturen dan ook sterk aan om niet de heimweek voor een alv te plannen aangezien er dan te weinig tijd is voor voorbereiding en last minute aanpassingen. De andere reden is dat conscribo het afgelopen jaar meerdere updates heeft gekregen waardoor sommige onderdelen van de boekhouding anders werken. Dit heeft vooral invloed gehad op de debiteuren waardoor deze minder overzichtelijk in het grootboek staan. Hierdoor was het moeilijk om fouten in de boekhouding van de debiteuren te vinden en dit was het voornaamste wat nog moest gebeuren afgelopen week. Om dit te voorkomen hebben we Mila gevraagd een excel overzicht te maken en gaan we deze de komende kascontroles ook controleren.

Voor zover we tot nu toe inzicht hebben in de financiële staat van SIB kunnen we wel zeggen dat SIB financieel gezond is. Echter kunnen we zoals eerder benoemt geen goedkeuring geven voor het verslag aangezien we niet alles hebben kunnen controleren. Wel verwachten we te weten welke wijzigingen zijn doorgevoerd en dat het nu klopt. Toch willen we voorstellen om deze alv alleen te stemmen op de inkomsten en uitgaven. Deze zijn namelijk relevant voor de komende maanden en hier zijn geen wijzigingen in gemaakt. De rest van het verslag zal wel gepresenteerd worden, maar nog niet worden ingestemd. Dit is

zodat wij als kascie en jullie als alv er nog naar kunnen kijken en de kans hebben om mogelijke vragen te stellen. De volgende alv zal de kascie dan officieel ons oordeel geven met mogelijke wijzigingen. De verkiezings alv zal de rest van het verslag dan ook worden ingestemd. Hebben jullie nog vragen?

Els: Was het erg onverwacht dat het verslag vandaag pas af was? Of zag je het eigenlijk wel aankomen?

Annika: Ik zag het wel aankomen door de Heimweek, ik had door dat er nog veel wijzigingen doorgevoerd moesten worden. Het was wel af, maar we konden er dus niet nog naar kijken. Het gebeurt wel vaker dat een penningmeester bij het convocaat het verslag nog niet helemaal af heeft, dat is eigenlijk standaard. Maar door de Heimweek was dit nog veel later dan normaal.

Eefje: Dit is een situatie die we natuurlijk het liefst willen voorkomen, maar desondanks vind ik het wel goed dat jullie een concreet plan hebben voor deze ALV en dat je met Mila al stappen zijn ondernomen om in het vervolg ervoor te zorgen dat het makkelijker wordt.

Kim: Ja ik zie nu pas dat het een werkversie is, maar dat is verder niet ergens nog aangekondigd of gecommuniceerd, maar bij jullie statement in de versie staat er een handtekening onder?

Annika: Nee dat statement had er nog niet in moeten staan, die hoort er pas bij de echt definitieve versie, dat is fout gegaan bij het copy-pasten waarschijnlijk.

Kim: Mag ik dan even een vraag stellen over specifieke communicatie vanuit het bestuur, of dit de final version was of niet, of ik dat heb gemist?

Xavier: Wat bedoel je dan met dit?

Kim: Stond er in het convocaat dat dit de werkversie was?

Lotte: Ik heb in het convocaat gezegd dat het op de website geüpload zou worden, wat eigenlijk, inderdaad zoals Annika al zei, de standaard is bij penningmeesters en het financieel halfjaarverslag.

Maya: Hierop aanhakend, misschien is het handig om de uiteindelijke versie voortaan ook met de mail mee te versturen? Dan weten we ook wanneer het verslag echt af is.

Xavier: We zullen het meenemen.

Eefje: Om verwarring te voorkomen, op de site staat dus nu de uiteindelijke versie?

Mila: Ja.

Annika: Ja de versie die nu wordt gepresenteerd.

Charlotte: Goed dat jullie nu een voorstel hebben. Jullie geven aan dat we nu gaan stemmen over inkomsten en uitgaven, hebben jullie daar als Kascie een mening over?

Annika: De wijzigingen die nog doorgevoerd moesten worden, gingen voornamelijk over debiteuren. Die hebben verder geen invloed op de in- en uitgaven en het is wel echt belangrijk voor de komende maanden?

Charlotte: Ja, maar als in, kunnen jullie als Kascie iets zeggen over die inkomsten en uitgaven? Kunnen jullie dat goedkeuren?

Annika: Ja, in principe wel, maar we kunnen niet iets zeggen over het hele verslag.

Xavier: Zijn er nog andere vragen?

Eefje: Het valt me op dat je nu hier in je eentje bent, waar zijn de andere leden van de Kascie?

Annika: Léon is aan het werken, die had last minute iets tussendoor waardoor hij toch niet kon komen en Nina had een vioolles die ze niet kon verzetten.

Xavier: Zijn er vragen? In het geval van niet geef ik graag het woord aan de SIB-Link.

Nina: Sorry, ik had niet door dat deze ALV in het Nederlands zou zijn dus ik heb mijn stukje in het Engels geschreven. Dear ALV, We're already working hard on edition number 3 of the SIB-Link, so that this year we'll once again have 4 numbers. Number 2, the winter edition, has a bit of a delay with PostNL, but fear not! It should be on your doormat soon. We'd also like to remind you that you can set your preference on whether or not you'd like a physical copy or just receive the Link in your inbox. We've also seen a change in the editorial committee between now and the last GMA. Sander, our trusted graphic designer, has left us. Sander, thank you for all your hard work and input in the SIB-Link these past couple years, and thank you for your wonderful designs and jokes during the meetings. You will be missed. As a SIB-Link does need a graphic designer, we'd like to bring in and initiate a vote for Wouter van Pamelen.

Xavier: Zijn er vragen? Dan kunnen we door naar het volgende punt op de agenda: de stemprocedure.

Hamerslag

8. Stemprocedure

Xavier: Er zijn een aantal opmerkingen te maken over de stemmingsprocedure.

- In de eerste plaats zullen we weer gebruik maken van QR codes tijdens stemmingen. De QR codes zullen rondgaan en zo kunnen jullie stemmen. Denk eraan om twee keer te stemmen als je geautoriseerd bent. Sommige leden van de Raad van Advies zullen tegen stemmen, zodat iedereen zich comfortabel kan voelen om te stemmen wat die wil.

- Ten tweede willen we kort weer aangeven wat de opties zijn tijdens het stemmen. Jullie hebben drie opties: 'voor', 'tegen' en 'onthouding'. Wanneer je 'voor' stemt, stem je voor hetgeen waarover gestemd wordt en als je 'tegen' stemt, stem je vanzelfsprekend tegen hetgeen waarover gestemd wordt. Als je voor 'onthouding' kiest, betekent dit dat je je letterlijk onthoud van stemming. Je stem wordt dan niet meegeteld in de gaande stemming. Als je je wil onthouden van stemming, verzoeken we graag om toch 'onthouding' in te vullen, zodat we goed kunnen bijhouden of iedereen gestemd heeft, inclusief de autorisaties. Net als vorige keer zien we 'blanco' en 'onthouding' als dezelfde optie. De optie ('voor'/'tegen') met de meeste stemmen, wint de gaande stemming. Is deze uitleg duidelijk voor iedereen? Zijn er nog vragen?

Kim: Principiële vraag, ik vraag me af of er iemand is van de RvA die aan mij kan uitleggen waarom er iemand van de RvA tegenstemt? Om gevoelens te waarborgen? Aan de ene kant snap ik het, want dan ben je niet de enige die tegenstemt, maar aan de andere kant vind ik dat het niet een representatief beeld bied gezien een RvA-lid ook lid is van de vereniging en een eigen stem heeft. Zeker in bepaalde gevallen, met dit nieuwe voorstel bij een gewone meerderheid. Als de stem van de RvA een principe stem tegen is, en daarom iets niet wordt ingestemd, vind ik dat niet terecht.

Eefje: Goed punt dat je aankaart, wij gaan ons daar als RvA even over beraden, we komen hier de volgende ALV wel even op terug.

Kim: Fijn, ik zit er echt al anderhalf jaar mee ofzo.

Xavier: Zijn er nog andere vragen over de stemprocedure? Nee? Dan een aanvullende opmerking. Tijdens de vorige ALV hadden wij toegezegd om een dergelijke procedure ook vast te leggen in de vorm van een aanpassing van het Huishoudelijk Reglement. Omdat op dit gebied ook een aanpassing is gemaakt in de vandaag te presenteren Statuten, is er echter voor gekozen dit op dit moment niet te doen en eerst prioriteit te geven aan de Statuten. Later volgt hier nog meer over bij het desbetreffende agendapunt.

Dan kunnen we door naar het volgende agendapunt, de Stemming van ALV-Commissies.

Hamerslag

9. Stemming ALV-Commissies

Xavier: Ik wil graag beginnen met de verkiezing van de kandidaten voor de SIB-Link. Door wat miscommunicatie vanuit onze kant, zijn de motivaties niet van tevoren met jullie

gedeeld, maar de kandidaten zullen hier hun motivatie voorlezen. We stemmen over de kandidaten nadat ze allen hun brief hebben voorgelezen.

Nina: De SIB-link draagt Wouter graag voor als vormgever van de SIB-Link.

Wouter: Ik, Wouter, vraag hierbij om toe- en instemming voor mij om de Link te maken, opdat deze u zal smaken. Ik beloof om naar uw wensen te handelen voor SIB mensen in hun donkerste dagen via de SIB-link blijdschap te dragen, dus als u mij zo laat, ik zal voor u creëren al met al, het boek der wijsheid, de link maken zo ik pleit.

Xavier: Zijn er vragen voor Wouter?

Rick: Wouter, heb je er vertrouwen in dat je een goeie vormgever kan zijn?

Wouter: Heb jij vertrouwen in mij?

Rick: Laat ik de vraag anders stellen, heb je ervaring?

Wouter: Nee.

Rick: Heb je er passie voor?

Wouter: Sinds dat ik er bij de SIB-link zit, heb ik er passie voor.

Lena: Misschien ook belangrijk, je hebt al één SIB-link vormgegeven!

Wouter: Ja, maar ik heb nog geen feedback gekregen, dankzij post-NL.

Rick: Dus ervaring en passie zit wel goed.

Xavier: Als er geen andere vragen meer zijn, kunnen wij door met de stemming. De QR-code staat op het scherm, vergeet niet twee keer te stemmen als je geautoriseerd bent!

Stemming

Xavier: We hebben de uitslag!

Het totaal aantal uitgebrachte stemmen waren: 36

Het totaal aantal onthoudingen is: 0

Het overgebleven aantal stemmen is derhalve: 36

Van deze stemmen is de uitslag als volgt:

- Voor: 34
- Tegen: 2

Daarmee is Wouter van Pamelen ingestemd als lid van de SIB-Link.

Hamerslag

Xavier: Dan kunnen we nu door naar het volgende punt, de update van de Taskforce.

Hamerslag

10. Update Taskforce

Xavier: Tijdens de BeleidsALV werd aangekondigd dat de Taskforce met betrekking tot de meerjarenplannen zou worden opgezet en dat de presentatie van het eerste plan op de ALV van vandaag zou plaatsvinden. Helaas moet ik melden dat de Taskforce nog niet opgezet is. Door de tijdsbesteding die wij alle vijf hebben, zoals jullie weten, was het moeilijk om onze focus erop te leggen. Veel tijd zijn we kwijt aan reguliere wekelijkse taken. Andere zaken kregen daarnaast voorrang. Ikzelf heb als voortrekker van dit beleidsdoel veel tijd moeten steken in de statuten, wat consequenties heeft gehad voor het opstarten van de Taskforce. Er zal derhalve daarom vandaag niet over het eerste meerjarenplan worden gesproken.

Komend halfjaar zullen wij beterschap beloven op dit punt. Er is niet opeens meer tijd, maar de prioriteiten zullen anders worden gelegd. Voor ondergetekende geldt bijvoorbeeld dat het proces van de statutenwijziging is nu in een vergevorderd stadium. Hierdoor heb ik er vertrouwen in dat ik in mijn tijdsbesteding prioriteit kan geven aan de Taskforce. Voor een goed verloop hebben we de volgende aanpak opgezet. De data van het schrijfproces en presentatie zullen als volgt opschuiven: De deadlines van de meerjarenplannen worden doorgeschoven. Indien haalbaar wordt het eerste plan tijdens de VerkiezingsALV gepresenteerd. Ten opzichte van de BeleidsALV verandert er wel iets in de bezetting van de Taskforce. Oorspronkelijk was het plan één Taskforce op te zetten voor meerdere plannen, dus dezelfde 3 à 4 mensen voor ieder plan. We besloten om nu toch per plan een verschillende Taskforce samen te stellen. Dit heeft als voordeel dat de Taskforceleden zich niet in dit stadium hoeven te committeren aan een commissie die misschien meerdere jaren duurt. Daarnaast kan dit ervoor zorgen dat de expertise van leden op verschillende onderwerpen gebruikt kan worden en daarmee aantrekkelijker wordt. Zo kan iemand veel binding hebben met een onderwerp als financiën, maar minder met promotie. Dit betekent overigens niet dat iemand per definitie enkel in één Taskforce kan, het zal ook mogelijk zijn voor zij die enthousiast zijn om zich voor meer plannen in te willen zetten. Vanaf volgende week zullen leden die al op het oog zijn benaderd worden, maar wij vernemen het natuurlijk graag als iemand enthousiast hiervoor is.

De eerder vastgestelde volgorde van de plannen blijft hetzelfde, dus de eerste zal gaan over 'member recruitment' en de tweede over de 'Programme of Talks'. Om te zorgen voor een gestructureerde aanpak, zijn er voor onszelf en de Taskforce deadlines die dienen ter richtlijn van de tijdsplanning. Deze zijn als volgt:

- *Begin Maart:* Benadering leden voor Taskforce en samenstelling. Indien mogelijk eerste vergaderingen en begin van het schrijfproces.

- *April*: Taskforce; (voortzetting van) het schrijfproces van het plan in overleg met bestuur
- *Medio Mei*: Afronding meerjarenplan en presentatie op VerkiezingsALV
- *Begin Juni*: Actief benaderen van leden voor Taskforce van tweede meerjarenplan en samenstelling.

Middels deze stappen denken we dat het haalbaar is om op een goede wijze de Taskforce op te zetten. Zijn er vragen hierover?

Els: Wanneer zal het tweede plan gepresenteerd worden?

Xavier: Dat zal in het volgende collegejaar zijn.

Els: Dat gaan jullie op dit moment dus niet vastleggen?

Xavier: Nee, het is beter om tegen die tijd met het FT hierover in overleg te gaan en met de Taskforce te kijken, ook omdat het reces en dergelijke erover heen gaat.

Maya: Bedankt voor jullie eerlijke toelichting over waarom het proces wat langzamer is verlopen. Zeer begrijpelijk en volgens mij is niet niet zo'n probleem. Ik wil even vragen, gezien het opvolgingsproces eraan komt en er in het tweede halfjaar altijd genoeg andere drukke dingen zijn, of het niet teveel hooi op jullie vork nemen is op dit moment?

Xavier: Ik snap je vraag heel goed. Als ik voor mij zelf spreek, heb ik meer tijd nu de statuten in een vergevorderd stadium zijn en bovendien is mijn studielast komende periode minder dan de afgelopen periode. Ik denk dat het wel realistisch is zoals het nu voorgesteld wordt.

Maya: Oké, heel veel succes met het opstarten.

Els: Zijn jullie van plan om de RvA hierbij te betrekken? Mocht je toch in tijdsnood komen, dat zij het wellicht kunnen overnemen? Het is wel belangrijk dat dit proces dit jaar nu in gang wordt gezet.

Xavier: De RvA is op de hoogte van de voortgang van het proces. In principe is de taskforce ook een redelijk autonoom orgaan, het meeste werk zit in het opstart proces. Daar heb ik nu specifiek tijd voor gemaakt. Ik zal op tijd aan de bel trekken, maar ik denk dat het wel goed gaat komen.

Maya: Is het een idee om enige mate van flexibiliteit in de tijdsplanning op te nemen? Mocht het echt langer duren dan dat we nu voor ogen hebben?

Xavier: De tijdsplanning geldt als richtlijn, waarvan ik wel denk dat ie haalbaar is. Maar er zit zeker enige mate van flexibiliteit in, dit gaat ook in goed overleg met de Taskforce, er is ruimte om nog wat te schuiven eventueel?

Xavier: Geen verdere vragen meer? Dan had ik nu de eerste pauze ingepland, ik denk dat niemand al echt daar behoefte aan heeft, dus stel ik voor dat we voor nu even doorgaan en de pauze dadelijk doen.

Xavier: Dan gaan we nu door naar het volgende agendapunt, de General Interest Survey.

Hamerslag

11. General Interest Survey

Xavier: Hiervoor geef ik graag het woord aan Britte.

Britte: In de General Interest Survey hebben we de mening gepeild over de familiedag en het liftweekend. Hieruit hebben wij geconcludeerd dat er niet genoeg deelnemers zijn voor een eventuele familiedag. Op de vraag of je daaraan zou deelnemen antwoordde 46% namelijk nee en 23% misschien. Slechts 7 mensen antwoorden met ja. Daarom hebben we besloten dat de familiedag niet meer standaard jaarlijks georganiseerd gaat worden. Als er in de toekomst weer meer enthousiasme over blijkt te zijn, raden we natuurlijk aan om deze te herintroduceren. Voor het liftweekend was meer enthousiasme. 46% zei te willen deelnemen en 27% misschien. Daarom hebben we besloten een liftweekend te organiseren op 13 en 14 mei. Dit weekend wordt binnenkort gepromoot en de inschrijving zal op 12 april, voor de MEME, sluiten. Om het te laten doorgaan willen we minstens 14 deelnemers, dus zeven duo's hebben.

Xavier: Zijn er vragen?

Annika: Wie gaat het liftweekend organiseren?

Britte: Dat wordt gedaan door ons als bestuur, ik heb al overleg gehad met de IC, er zijn plannen van vorig jaar waar we al op kunnen voortborduren.

Xavier: Zijn er hier nog vragen over? Indien niet het geval kunnen we dan door naar het volgende agendapunt, de Borrellocatie.

Hamerslag

12. Borrellocatie

Xavier: Hiervoor geef ik graag het woord weer aan Britte.

Britte: Allereerst over de starttijd van de borrel. Om de week is de borrel natuurlijk aansluitend op de lezing/twist en dus om 21.30. De andere week was de starttijd nu telkens om 20.00, naar aanleiding van de vorige ALV. Uit de halfjaar enquête bleek dat leden een starttijd van 20.00 voor deze borrels ook het liefst hebben. 41% gaf aan de voorkeur te hebben voor 20.00 en 31% voor 20.30. De meerderheid is dus voor 20.00 en dit is ook met

het ritme van iedere dinsdag vanaf 20.00 een SIB-activiteit het meest logisch. We houden de starttijd van deze borrel dus op 20.00.

Ten tweede zouden we terugkomen op de locatie van de borrel. We hebben tot nog toe dit jaar borrels gehad bij 't Pandje, de Beuntjes, de Tussentijd en we hebben ook de Bastard een keer geprobeerd. In de Halfjaar Enquête hebben we gevraagd welke locatie voor de leden de voorkeur had. Daaruit bleek dat 55% de voorkeur had voor Café de Tussentijd en 31% had geen voorkeur. 7%, 2 leden, hadden de voorkeur voor Café de Beuntjes en één iemand voor de Bastard. Wij concluderen daarom dat Café de Tussentijd de beste plek is voor de wekelijkse borrels. We hebben bij daar ook een kortingsactie van 15% op de meeste drankjes. We hebben met ze afgesproken dat we daar iedere dinsdag kunnen zitten. Vanaf nu zullen de borrels dus in principe bij de Tussentijd zijn, met een paar uitzonderingen bij Café de Beuntjes voor de zaal daar.

Xavier: Zijn er hier nog vragen over?

Els: Ik vroeg me af wat jullie zelf vinden van de starttijd van 20.00? Ik weet dat jullie als bestuur soms moeite hebben met BV's plannen enzo?

Britte: Dat is een goede vraag, we hebben de vorige keer ook aangegeven dat dat iets is waar we naar moeten kijken. Daarin is de IC heel fijn, die kunnen ook aanwezig zijn om 20.00 uur en we hebben ook vastgesteld dat wij als bestuur er niet om 20.00 uur te zijn, 1 à 2 bestuursleden kunnen starten en de rest kan later aansluiten. Mijn ervaring is dat het wel te doen is zo.

Xavier: Als er geen andere vragen zijn, kunnen we door naar het volgende agendapunt, de statuten.

Hamerslag

13. Statuten

Xavier: Voordat we naar de inhoud van de Statutenwijziging gaan, neem ik jullie graag mee in het proces voorafgaand.

Zoals aangekondigd op de BeleidsALV, heb ik via een extern contact de wijziging van de Statuten in kunnen zetten. Dit externe contact betreft mijn huisgenoot Rud, die onder andere werkzaam is als juridisch medewerker bij Heuvelrug Notarissen, gevestigd in Wijk bij Duurstede.

Dit notariskantoor heeft zich bereid gevonden om deze akte te "sponsoren". Dit betekent dat de vereniging enkel de vereiste inschrijvings- en onderzoekskosten voor rekening moet

nemen. Deze 'sponsoring' betekent dat met name Rud hier in diens vrije tijd aan gewerkt heeft. Dat zal in totaal neerkomen op ongeveer €60,-. Ter vergelijking: normaliter zou een dergelijke statutenwijziging ons op zijn minst €800,- hebben gekost, al is een nog hoger bedrag gezien de omvang van onze Statuten realistischer. Onze Statuten zijn namelijk tamelijk uitgebreid in vergelijking met 'standaard' Statuten, waardoor ik ook moet benadrukken dat er meer tijd in is gestoken dan bij een gemiddelde 'gesponsorde' akte. We zijn daarom Rud en Heuvelrug Notarissen erg dankbaar voor deze sponsoring en de verleende diensten.

Voor de duidelijkheid: vandaag bespreken we enkel het concept van de statutenwijziging. Er zal nog geen stemming over volgen, die zal pas tijdens VerkiezingsALV zijn. De bespreking van vandaag dient ervoor om ons over de inhoud zoals die voorligt te beraden. Hieruit voortvloeiend kan ik wensen van wijzigingen voorleggen aan Rud. Ik moet echter benadrukken dat ik geen garantie kan geven dat een door ons gewenste wijziging ook daadwerkelijk doorgevoerd kan worden. De juridische grondslag moet immers ten alle tijden gewaarborgd worden en voorstellen onzerzijds brengen wellicht juridische risico's met zich mee. Kortom, zodra er vandaag blijkt dat we een wijziging van het concept zouden willen, wordt dit zeker voorgelegd aan Rud, maar zal uit zijn reactie moeten blijken of het mogelijk is. Jullie zullen daar uiteraard ook over op de hoogte worden gehouden.

Tot slot het verzoek om stilistische opmerkingen via de mail aan ons door te sturen, zodat we ons hier kunnen richten op de inhoud.

Ik zal zo een aantal van de wijzigingen toelichten, maar zijn er op dit punt al vragen?

Xavier: Dan kunnen we nu over naar de toelichtingen van een aantal aanpassingen. Deze toelichtingen omslaan de volgende onderwerpen: reünisten, benoeming bestuur en stemprocedure. Ter herhaling: de geel gemarkeerde stukken zijn aangepast of toegevoegd. Daarnaast zijn er enkele (terug)verwijzingen veranderd, herkenbaar aan enkel de markering van een cijfer. Er stonden een aantal verkeerde (terug)verwijzingen in namelijk, die zijn nu gecorrigeerd. Ik zal bij de toelichtingen telkens het betreffende artikel en lid opnoemen, zodat degenen die het concept voor zich hebben kunnen meelesen.

- Beginnende bij artikel 6, lid 2; Hier staat momenteel dat van reünisten ten minste de namen, adressen, e-mailadressen en geboortedata zullen worden bijgehouden. Hier zal nog een aanpassing aan Rud worden voorgesteld, namelijk het schrappen van de geboortedata. Deze zijn niet vereist voor de organisatie van activiteiten. Indien een

van onze opvolgers dit toch wenst bij te houden, worden zij niet beperkt door deze aanpassing.

- Dan artikel 9, lid 1; dit is herschreven zodat het duidelijk is dat de reünisten geen leden zijn (d.w.z., een 'ander soort' leden dan 'normale' leden). Daarom gaat het bij reünisten om een geldelijke bijdrage in plaats van een contributie.
- Daaropvolgend; artikel 10, lid 3; de rechten van reünisten zijn nu expliciet toegevoegd. Het is namelijk belangrijk om deze rechten duidelijk te omschrijven. Hierdoor wordt verduidelijkt dat de bepalingen die gaan over de gewone leden over het algemeen niet van toepassing zijn op de reünisten.
- Artikel 11, lid 4; Dit artikel wordt van overeenkomstige toepassing verklaard op de reünisten. Het is in de huidige statuten namelijk niet duidelijk wanneer de relatie met (het lidmaatschap van) de vereniging voor reünisten eindigt.
- Artikel 12, lid 4; Deze bepaling kan een impasse doorbreken en de kwaliteitseisen zoals gesteld in het eerste lid doorbreken (bij niet genoeg animo van leden die wel voldoen aan de kwaliteitseisen). Dit betekent dus dat leden die minder dan 5 maanden lid zijn óf nog geen lid (oftewel externen) zijn ook bestuur kunnen worden.
- Artikel 13, lid 7; Hier is de vereiste meerderheid veranderd van een 2/3e meerderheid naar een gewone meerderheid. Dit is gedaan om de garantie van de verkiezing van een nieuw bestuur, en daarmee indirect het voortbestaan van de vereniging, te kunnen waarborgen.
- Artikel 21, lid 7; Hier komen we dus terug op wat ik aankondigde bij de stemprocedure. Aangezien er in het verleden onduidelijkheid is geweest over wat blanco precies inhoud is ervoor gekozen om deze bepaling op te nemen. Zoals het hier staat, worden na deze wijziging blanco stemmen niet meegenomen bij de uitslag van de stemming, zoals het ook geldt voor stemonthoudingen. Graag licht ik dit toe met een voorbeeld in vorm van een diagram.

De hypothetische situatie is als volgt: er zijn 22 stemgerechtigden aanwezig op een ALV. Men heeft 4 opties bij het stemmen: voor, tegen, blanco en onthouding. Zoals eerder al vastgesteld telt onthouding sowieso niet mee voor de uitslag van de stemming. Er zijn 5 stemonthoudingen, waardoor er nog 17 stemgerechtigden overblijven. De overige stemming is als volgt: 7 voor, 5 tegen en 5 blanco. Nu zijn er dus twee scenario's: blanco telt wél mee met de uitslag of blanco telt niet mee met de uitslag. De meerderheid met blanco erbij is bepaald op 9 stemmen. Je ziet links dat in deze situatie de 5 blanco en 5 tegenstemmen samen de meerderheid halen. Dan bij de situatie waarbij blanco niet meetelt voor de uitslag. De stemming is daarbij 7 voor en 5 tegen. De vereiste meerderheid is daarmee voor de voorstemmers behaald.

Blanco en onthouding worden derhalve bij de wijziging als 'hetzelfde' gezien, in de zin van dat beide niet meetellen voor de uitslag van de stemming. Op deze manier zal er geen verwarring meer kunnen ontstaan bij een stemming. Zijn er vragen?

Wouter: Ik lees nu artikel 21 lid 6, daar staat stemmingen geschieden mondeling, volgens mij niet? Ik ben van mening dat mondeling stemmen niet meer van deze tijd is, gezien de technologische vooruitgang. Zou jammer zijn als als deze stemmingen ongeldig zijn, zoals mijn instemming voor de SIB-link.

Xavier: Goed punt dat je hier maakt, ik neem het mee naar Rud.

Nina: Ik heb een suggestie voor artikel 21 lid 7, om echt verwarring te voorkomen zou je in plaats van "datzelfde geldt voor stemonthoudingen" kunnen vervangen door "in deze ALV als blanco". Omdat dat is wat wij hanteren en dan weten we zeker dat iedereen snapt dat onthouding = blanco.

Xavier: In principe is dat al wel wat hier staat. De reden hiervoor is dat het aparte categorieën zijn en dus moet je het expliciet apart opschrijven. Zoals het er nu staat is juridisch duidelijk.

Eefje: Ik heb drie dingen.

Artikel 21 lid 7, n.a.v. de verkiezing van de RvA afgelopen jaar. De fout zat ;m toen vooral in een HR artikel, dus dat lossen we nu niet per se op. Dus ik wil raag meegeven aan de ALV, omdat er nu niet gestemd wordt over de HR en dat nog wel even gaat duren, dat we dit als RvA een aanpassing gaan maken in het Huishoudelijk Regelement voor de volgende ALV. Dat we dit meteen kunnen doorpakken. Dat was mijn eerste mededeling. Dan twee vragen: Er staat nu in de statuten dat wij van reünisten bijhouden: e-mailadressen, geboortedata en beroepen. Terwijl dat op vorige ALV is besproken dat we dat niet allemaal bijhouden, gaan we dat nu wel doen? Of staat het hier nog niet helemaal goed in?

Xavier: Ik zal de toelichting van net even herhalen. "Hier staat momenteel dat va reünisten ten minste de namen, adressen, e-mailadressen en geboortedata zullen worden bijgehouden." Wij gaan voorstellen aan Rud om hier in het concept de namen, adressen en e-mailadressen op te nemen. Met de reden dat de geboortedata niet vereist zijn voor de organisatie van activiteiten." En mocht er dus ooit iemand zijn die de geboortedata wel wil bijhouden, dan beperken de statuten dat nu niet omdat er staat 'ten minste'. Is dat een verduidelijking?

Eefje: Oké ja, dan ging mij dat net even te snel. Als laatste, of je toch nog iets meer wil toelichten waarom er is gekozen voor een gewone meerderheid en niet voor een twee-derde meerderheid? Ook het vorige punt van Kim in acht nemend.

Xavier: Zoals ik al zei is de reden hiervoor om de drempel van een nieuw bestuur te kunnen verkiezen wordt verlaagd. O.a. naar aanleiding van de vorige vorming. Dat is de hoofdredenering daarvoor.

Eefje: Maar we hebben nooit problemen gehad met het instemmen toch? Als in, er is altijd een meerderheid geweest?

Xavier: Dat klopt, het is inderdaad een afweging of je die drempel expliciet op $\frac{2}{3}$ wil houden of wil je die iets verlagen. Ons voorstel is dat je die drempel verlaagt, maar ik hoor graag de mening van de rest van de ALV.

Iris: Ik zou juist denken bij zoiets belangrijks als een nieuw bestuur, dat er dan een reden is waarom zo'n groot gedeelte van de ALV ergens niet mee eens is.

Els: Ik kan me zelf niet helemaal herinneren of wij vorig jaar die $\frac{2}{3}$ echt hebben gehandhaafd? We hebben dat wel gehaald?

Eefje: Stel je deze vraag aan mij?

Els: Ja

Eefje: Goed punt, ik denk niet dat de afgelopen ALV's goed de statuten in het oog zijn gehouden, dus ik denk dat je een nieuw argument inbrengt. Dus dan zou het punt kunnen zijn: we houden een normale meerderheid zodat we niet elke ALV hoeven te denken, oh shit halen we wel die $\frac{2}{3}$.

Els: Ja en dat je dan ook moet kijken of we dat bij de stemmingen van afgelopen jaar wel gedaan hebben? Ik kan me niet herinneren dat wij daar erg bewust in waren.

Xavier: Voor zover ik terug heb gekeken is dat niet specifiek eerder benoemd, maar is er ook niet eerder een probleem mee is geweest. De meerderheid is wel gewoon gehaald, de vraag is nu dus of we de drempel op een $\frac{2}{3}$ meerderheid willen houden of dat we verlagen naar een gewone meerderheid.

Wouter: Bij 6 lid 2, staat e-mailadressen in het geel, worden die nu pas bijgehouden?

Xavier: Sorry, vind je het goed als we eerst dit punt afsluiten? Dan mag je dadelijk je vraag nog een keer je vraag stellen.

Els: Ik weet niet zo goed wat de voor/nadelen zijn van een tweederde/meerderheidsstemming zijn. Ben je onzeker over het voortbestaan van SIB?

Xavier: Nee dat niet, het is meer dat de kwaliteiten van de voorgedragen bestuursleden al in andere artikelen besproken worden en daarmee gewaarborgt worden. Het is de vraag of je dat nog extra wil waarborgen met een $\frac{2}{3}$ stemming?

Els: Gaan we daar volgende ALV over stemming?

Xavier: Bij de volgende ALV zouden we de veranderingen die we nu bespreken, eerst voorgelegd aan Rud en door hem verwerkt, de nieuwe statuten instemmen.

Els: Dus dan zouden we nu moeten stemmen of we een $\frac{2}{3}$ of gewone meerderheid willen?

Charlotte: Maar dan moet nu dan wel $\frac{2}{3}$ het er mee eens zijn? Hahaha

Els: Hahah ja dus.

Eefje: Maar we stemmen nu toch over het concept? Dus dan lijkt het mij dat we geen $\frac{2}{3}$ meerderheid hoeven te halen nu?

Xavier: Nee dat hoeft inderdaad niet.

Charlotte: Voorstel, we doen een stemming ter input aan jullie, dan weten jullie hoe we erover denken en kunnen jullie dat meenemen.

Xavier: Dat lijkt me een goed idee. Dan gaan we de statuten in zijn geheel afronden en dan kunnen we in de pauze de stemming even voorbereiden.

Annika: Vraag over de stemprocedure, wordt deze dan nu niet vertraagd? Is er nu een voorstel en dan volgende keer een presentatie van de nieuwe statuten? Stel de ALV is het er dan niet mee eens en dan moeten ze weer gewijzigd worden, dan wordt het proces weer enorm vertraagd.

Xavier: Als er uit de stemming van deze ALV een $\frac{2}{3}$ meerderheid komt, dan is de kans groot dat we dat kunnen overnemen en verwerken in de presentatie op de VerkiezingsALV. Het klopt wat je zegt, maar die mogelijke vertraging geldt in principe altijd al. Andere vragen hierover? Anders kunnen we nu naar jouw vraag Wouter.

Wouter: Artikel 6 lid 2, e-mailadressen van reünisten, is dat nu pas toegevoegd?

Xavier: Ja, dat stond er nog niet in.

Wouter: En de grote meerderheid, is die alleen bedoeld voor bestuursverkiezingen? Bij andere verkiezingen geldt een gewone meerderheid?

Xavier: Ja.

Charlotte: Het valt mij op dat er nergens iets staat over anoniem stemmen? Maar dit staat ook niet in het HR? Als jullie daar nu toch naar kijken, is het een idee om dit mee te nemen? Het lijkt me toch gek dat het volgende bestuur zomaar kan zeggen dat er niet anoniem gestemd kan worden.

Xavier: Ik verwacht dat Rud aangeeft dat dit iets is voor in de HR

Anouk: Vroeger deden we handen omhoog om te stemmen en werd er eerst gevraagd of er iemand bezwaar had om handenstemmen te doen en als er niemand bezwaar had dan werd dat gewoon gedaan. Nu is het allemaal digitaal en dus minder nodig, maar vroeger was het dus niet anoniem en misschien dat het er daarom dan niet in staat.

Maya: Wat mij opviel over het stuk over de algemene leden vergadering artikel 18 lid 5, in principe hoeft het bestuur alleen een agenda mee te sturen. Mijn advies is om hier andere documenten ook bij te zetten.

Xavier: Mijn vermoeden is dat het er niet bij staat, omdat dat per ALV heel veranderlijk is.

Maya: Maar stel je voor je krijgt drie dagen van te voren een beleidsdocument, dan kun je daar nooit naar kijken.

Eefje: Ik ben het oneens met Maya, statuten zijn juridisch bindend dus dat betekent dat we SIB nu ook zouden kunnen aanklagen. Dus het lijkt mij verstandig om daar zo min mogelijk in vast te leggen en dit enkel mee te nemen voor het HR.

Xavier: Zijn er nog vragen? Ik stel voor om een korte pauze in te lassen. Dus ik schors de vergadering voor 10 minuten, we beginnen weer om 19.30.

Hamerslag

Pauze

Xavier: Ik heropen deze ALV met de volgende hamerslag om 19.31

Hamerslag

Xavier: Dan gaan we een stemming houden over de meerderheidsstemming en $\frac{2}{3}$ meerderheidsstemming. Korte herhaling, 50% meerderheid is een normale meerderheid, deze stemming zorgt voor een lagere drempel op een stemming. Als je voor een $\frac{2}{3}$ meerderheid stemt, stem je voor de waarborging van de kwaliteitseisen van het bestuur als geheel, via de link die zo in beeld komt stem je voor of tegen de normale meerderheidsstemming. Als je 'tegen' stemt, stem je 'voor' $\frac{2}{3}$ meerderheidsstemming. Laten we gaan stemmen.

Stemming

Xavier: In totaal zijn er 37 stemmen uitgebracht, waarvan 3 in onthouding, waardoor er 34 stemmen over zijn.

Voor: 9

Tegen: 25

Dat betekent dat het advies van de ALV aan het bestuur is vóór een twee derde meerderheid.

Xavier: Dan gaan we nu door naar het volgende agendapunt, het Financieel Halfjaarverslag.

Hamerslag

14. Financieel Halfjaarverslag

Xavier: Hiervoor geef ik graag het woord aan Mila.

Mila: Ik wil mijn excuses aanbieden voor het te laat uploaden van het financieel jaarverslag. We beginnen met '**Assets**': Dit jaar zijn we helemaal overgestapt op de Triodos bankrekening, wel staat er nog wat geld op het ING account, maar dat wordt binnenkort overgemaakt naar triodos. Verder hebben we best veel contant geld in de kluis zitten, dit is geld dat we terug hebben gekregen van de boodschappen van septemberkamp. Ik ga dit aankomende maand op de rekening storten. Aangezien we best veel grote aanbetalingen moesten doen, heb ik meerdere keren geld van de ASN rekening moeten halen, maar wanneer we geld ontvangen van onder andere ledenbijdrage, wordt dat weer teruggestort. Zoals jullie kunnen zien, is het debiteuren redelijk laag, dit komt doordat we geld hebben ontvangen van openstaande posten. 'Prepaid amounts' is hoger dan aan het eind van vorig jaar, dit komt omdat een deel van de septemberkamp locatie van 2025-2026 al is betaald. 'Stock merchandise' is juist lager, dit komt omdat er merch verkocht is.

Het totaal van de assets is **€28544,28**.

Vragen?

We gaan door met '**liabilities**': zoals je kan zien zijn veel posten niet verandert, equity is omlaag gegaan en de IT reserve ook, dit komt omdat er computermuizen mee zijn gekocht. Verder zijn de crediteuren omlaag gegaan naar 1 euro, dit komt omdat alle crediteuren, afgezien van de SIB-Nederland contributie, betaald zijn. De provisions zijn verandert naar nul euro, dit komt doordat alles verplaatst is naar onvoorziene inkomsten.

Het totaal van liabilities is **€28544,28**.

Vragen?

We gaan nu verder met '**income**': de leden contributie en reünisten contributie is nog niet geïncasseerd, wel hebben we van één reünist de contributie al ontvangen. We hebben de subsidie van de universiteit en hogeschool nog niet ontvangen. Ook het geld van SIB-Nederland voor het gala hebben we nog niet gekregen. Het geld voor promotie van Cervantes moeten we ook nog krijgen, wel is een hoger bedrag dan verwacht afgesproken. Aangezien we meer geld dan verwacht als inkomsten hebben, is het budget reserve met 200 euro verlaagd. We hebben al 550 euro aan donaties ontvangen, en we verwachten nog meer donaties te ontvangen dit jaar, dus deze post is verhoogd met 440 euro. We hebben nog geen incidentele sponsors gehad, dus daarom verlagen we deze post met 200 euro. We hebben 2657,10 euro aan onvoorziene inkomsten, dus deze post is verhoogd.

We gaan nu naar '**unforeseen income**' kijken: we hebben best veel onvoorziene inkomsten, dit komt door de verplaatste provisions, waar ik later op terugkom, door de

verhuurde pullen aan Amino, de basissubsidie van Universiteit Utrecht en door een verplaatste crediteur.

Het totaal van income is **€20.155,66** en die van unforeseen income is **€2657,10**.

Vragen?

Marjo: Aantal vragen, één voor één doen? Weet je toevallig hoe dat zit met de inkomsten van de HU en de UU? Heb je daar meer info over? Vorig jaar was dit al aan het begin van het jaar al.

Mila: Nee, ik heb daar geen info over.

Mayo: Dan lijkt het me goed om daar even achteraan te mailen. Daarnaast, hoe zit dat met het geld van het gala van SIB Nederland?

Xavier: Dat is onduidelijk, maar ik ga dit zeker doorzetten naar SIB Nederland.

Kim: Ik heb net contact gehad met penningmeester van SIB NL of dat geld nog nodig was, dus ik zei JA. Heb gezegd dat hij met jou, Xavier, daarover contact moet opnemen. Dus dat komt dan snel als het goed is.

Kim: Waarom valt SIB Nederland onder structureel inkomen? Ik vind het ook niet onder donaties passen hoor, maar ik vroeg me dat af?

Mila: Die bijdrage is structureel elke vier jaar.

Kim: Oké, feitelijk heb je daar een punt.

Mayo: Daarop aanvullend, eigenlijk is het een beetje vergelijkbaar met geld uit ledenbijdrage van bepaalde activiteiten. Ik denk eerlijk gezegd dat dit bij inkomsten algemeen had moeten staan. Niet per se waar het nu staat, maar goed ik hoop dat het komt binnenkort. Volgende vraag, die 550 euro donatie. Laten we het daar later samen even over hebben. En dan nog een laatste vraag wat betreft onvoorziene inkomsten, wat houdt de basissubsidie van de UU in?

Mila: Dat is de basissubsidie van vorig jaar, aangezien dat te laat kwam, was het nog niet geboekt en valt het dus onder onvoorziene inkomsten.

Mayo: Heb ik daar geen debiteur voor aangemaakt?

Mila: Nee, er was geen debiteur voor.

Mayo: Het is wel zo namelijk, dat de UU altijd het jaar ná het betreffende jaar de subsidies pas stort. Mijn debiteur was 600 euro, dus dat is vervelend als het lager is, maar ik zou wel even natrekken waar dit voor is. Want de normale subsidie stond nog open van de HU en de UU, de HU stort altijd aan het eind van het betreffende jaar, maar de penningmeester maakt altijd een debiteur aan voor het jaar erop, omdat de subsidie van de UU meer werkt als een soort garantiesubsidie. Ik zou even natrekken waar dit precies van is.

Mila: Er is een debiteur voor 21/22, en die is ook ontvangen, die is 2600, maar dat is een ander bedrag. Ik denk dat dat is in de debiteuren waar jij het nu over hebt en ik denk dat dit een ander bedrag is.

Demian: Is dat geen NPO geld, waar de uni met terugwerkende kracht geld heeft teruggestort?

Mayo: Die hebben we al gekregen.

Els: Ja, wij hebben precies 1000 euro al gekregen, dus ik denk dat dit over iets anders gaat. Iris de Boer vragen als je hier meer informatie over nodig hebt.

Mila: Ja, ik ga hier sowieso even achteraan.

Eefje: Hebben wij pullen verhuurd?

Iedereen in koor: Ja!

Xavier: Zijn er nog andere vragen?

Mila: We gaan door met '**Expenditure**': we beginnen bij administration and board. Daarbij verwachten we niet zoveel meer uit te geven aan secretariaat en SumUp en mollie, dus deze twee zijn verlaagd. De andere posten zijn hetzelfde gebleven. We gaan verder met het kopje committee support, daarbij is het verwachte budget van de EC verhoogd met 200 euro en die van de UIT met 400 euro. De FIT en septemberkamp zijn bijna afgerond, bij septemberkamp moeten we van één lid nog de ledenbijdrage ontvangen en bij de FIT kregen we onverwachts geld terug van het hostel en was ecomare goedkoper dan verwacht, vandaar dat leden daar nog geld van terug zullen krijgen. Bij contributions is nog niks uitgegeven, en het verwachte budget is niet veranderd ten opzichte van oktober. Bij one-off activiteiten, is het verwachte budget van de dies week met 250 euro verhoogd. Bij de jaaropening is er 7 cent meer uitgegeven dan begroot en bij het gala 18,59 euro. Bij built-up of reserves hebben we bij programme of talks, lustrum en IT geld in de reserve gestopt. Ook willen we een gala reserve aanmaken en daar 100 euro in stoppen. Bij other en fixed cost is het verwachte budget niet aangepast, we verwachten daar namelijk geen veranderingen in. We hebben nog geen **onvoorziene uitgaven**.

Het totaal van expenditure is **€20155,66** en die van unforeseen expenses is **€0,00**.

Vragen?

Eefje: Waarom krijgen de UIT, EC en de Dies meer geld?

Mila: Zij krijgen meer geld, omdat we meer inkomsten hebben dan verwacht. Dus we hadden bedacht om geld te steken in het lezingenprogramma, de Dies-week, specifiek het feest, en de UIT meer geld te geven. Op die manier is het over verschillende onderdelen van de vereniging gespreid.

Marjolijn: Over de EC gesproken, er is nog niks uitgegeven hiervoor? Wat voor wilde plannen zijn er nu gaande? Want anders kunnen we dat bedrag nog ergens anders aan uit geven?

Jasper: Voorheen was het budget van de EC 150 euro, gereserveerd voor twist of uitjes. We kunnen dan ook daadwerkelijk echt iets mee, want stel je voor er gaan 30 mensen mee met

een activiteit, dan hebben we 5 euro per persoon. Met het oog daarop hebben we het budget verhoogd.

Maya: Uitgaven van de commissies tot nu toe, het valt mij op dat er nog weinig geld is uitgegeven. Bijvoorbeeld de promotiecommissie die een budget heeft van 1500 euro, weten de commissies dat zij geld hebben?

Mila: Ja, dat weten ze, over de PC kan ik Lotte even het woord geven.

Lotte: Ja, de PC heeft grote plannen met het budget nog, dat komt goed.

Wouter: Vraag in dezelfde categorie, weet dat de IC geld heeft?

Britte: Ja, IC cantus gaat voornamelijk naar de IC cantus en IC lezing, die komen beide nog. Dat geld gaan we zeker uitgeven.

Madio: Misschien heb ik dit gemist, maar waarom staat er bij nummer 33 LIT dat er 500 is gebudgeteerd en dat de uitgaven 1500 zijn.

Mila: Klopt, de incasso's daar van komen er nog aan, dus dat komt weer in balans.

Marjolijn: IT, wat is daar uitgegeven?

Mila: Dat zijn de muizen.

Marjolijn: Dat is raar want net zei je dat de muizen uit de reserve kwamen. Is dit dan een dubbele?

Mila: Ik kan wel even kijken voor je. Het zijn de abonnementen voor Antagonist etc. die bedragen lijken veel op elkaar.

Annika: Ik had nog een dingetje over de reserve, want we hadden als Kascie even gemist dat die nu al aangevuld werden. Dus ik stel voor dat we dat bij de jaar ALV pas definitief te doen.

Marjolijn: AcCo heeft ook nog weinig geld uitgegeven, zijn daar plannen voor?

Britte: Voor de AcCo geldt hetzelfde, de commissie is ook groter geworden met de feesten dus uitgaven voor het Dies feest komt er nog aan en ook het open podium wat we binnenkort hebben, dat zijn dingen waar we nog wat meer geld aan willen uitgeven,

Marjolijn: Maar het Dies feest komt toch uit het Dies budget?

Britte: Uit beide, je hebt een AcCo en een Dies feest.

Maya: De IC en AcCo cantus, wordt dat betaald van de IC budget?

Britte: Er is IC geld, AcCo geld en dies geld. Je hebt de IC cantus gevolgd door het Dies feest, net als vorig jaar. De IC cantus wordt niet betaald door AcCo budget, maar wel uit IC geld en eventueel Dies geld. Het AcCo feest wordt dan betaald uit AcCo budget en Dies budget. De avond loopt in principe in elkaar over, maar het uitgegeven van het geld wordt netjes verdeeld.

Maya: Dan snap ik het helemaal!

Demian: Je noemde net uitgaven voor google, maar misschien kun je kijken naar google Educational, dat is dan gratis.

Mila: Dat is een goed idee, daar ga ik achteraan.

Iris V: Terugkomend op de AcCo uitgaven, we hebben 40 euro meer uitgegeven, volgens mij is dat een bonnetje wat nog naar Amalia moet.

Mila: Klopt, dit is ook tot 13 januari, dus declaraties van daarna zitten er nog niet bij.

Iris V: Dit is al van daarvoor, dit is van december.

Mila: Ik heb hier contact over gehad met Amalia, maar omdat ze een Duits rekeningnummer heeft is dat even mis gegaan met overschrijven, maar ik heb goed contact met haar.

Marjolijn: Bij commissieshirts, ik hoorde dat de LIT commissie beanies had zonder opdruk, hebben zij daar wel een vergoeding voor gekregen? Want normaal met de shirts betaald SIB de shirts en de commissie de opdruk.

Mila: Ja, ze hebben daar een vergoeding voor gekregen.

Marjolijn: Hoe hebben jullie dat gedaan dan?

Britte: Wat we hebben staan in ons beleid is dat we dit jaar anders doen met de shirts, omdat we graag duurzame shirts willen. Dus wij hebben een bedrijf gevonden wat duurzame shirts kan leveren en vergoeden dan de shirts, de commissie kan dan zelf ergens de opdruk regelen. En in lijn met de kosten van die shirts heeft de LIT commissie beanies kunnen kopen.

Marjolijn: Vanwaar het hoge bedrag bij Septemberkamp? De incasso's zijn al gedaan, dus waar komt dat vandaan?

Mila: Laat me even kijken hoor, in de nieuwe versie van het verslag staat als het goed is 640,53.

Marjolijn: Maar dat is dus lager dan begroot?

Mila: Dat kwam later pas, we moeten nog wel iets ontvangen, het overige gedeelte krijgen de leden gewoon terug. Net zoals bij de FIT.

Marjolijn: Waarom zijn er nauwelijks uitgaven op het gebied van sprekersbedankje?

Jasper: Ik heb in het begin van dit jaar een aantal bedankjes ingekocht, die zijn nog in voorraad op het moment.

Marjolijn: Dat is maar 10 euro?

Jasper: Ja.

Marjolijn: De Stayokaykaart hebben jullie laatst gebruikt, is dat bevallen? Die kaart kost 25 euro per jaar, zijn jullie van plan die te verlengen en hoe ga je dat dan in je budget verwerken? Want dat wordt dan een vaste uitgave.

Mila: Ja, we zijn van plan om te verlengen, over de vervolgvraag moet ik langer nadenken. Goed punt.

Xavier: Zijn er nog andere vragen?

Mila: We gaan nu naar '**provisions**': er is geen geld uitgegeven aan representation and board cost, SumUp and mollie cost en unforeseen expenses, deze bedragen zijn allemaal

naar onvoorziene inkomsten over geboekt. Aan insurance en simulation is het precieze bedrag van de voorziening uitgegeven. Aan thank-you gifts, banking, almanac en member initiatives is teveel uitgegeven, maar aangezien er aan de overige posten minder is uitgegeven, heffen die elkaar op en is er in totaal **€664,73** overgeboekt naar onvoorziene inkomsten.

Vragen?

Marjolijn: Die extra bankkosten, weet jij waar deze vandaan komen? Technisch gezien mijn fout, maar hoe zat dat?

Mila: Ik zoek het even op voor je, dit zijn uitgaven aan Triodos, die zijn hoger uitgevallen dan verwacht.

Kim: Wat zijn de UIT bestedingsplannen? Er gaat nu ook weer meer geld heen, terwijl vorig jaar niet alles eraan is uitgegeven.

Britte: Als UIT-commissie kun je best wel wat met dat geld, omdat het belangrijk is om nieuwe leden te werven en je met dat geld een avond echt kunt uitpakken. We hebben al contact met de penningmeester en voorzitter van de commissie en hebben benadrukt om dat geld echt uit te geven. We zullen dat blijven benadrukken en het contact goed onderhouden. In principe zijn er genoeg leuke plannen voor 's avonds om dat uit te geven.

Marjolijn: Wat zijn de extra kosten voor de almanak? Want ik had die kosten berekend, maar daar is dus iets niet goed gegaan?

Mila: Kosten zijn best wel veel hoger uitgevallen, laat me even kijken. We hebben alle incasso's daarvoor gemaakt en ontvangen, dus ik weet ook niet zo goed wat daar is misgegaan. Want in principe zou het uit moeten komen.

Marjolijn: Hebben jullie almanakken ook verstuurd?

Mila: Ja.

Marjolijn: Heb je daar geld voor gekregen?

Mila: Ja.

Marjolijn: Dan is het misschien een misberekening van mij. Dan nog een klein schoonheidsfoutje bij uitgegeven Summup en Mollie. Daar staat geen bedrag nu, maar ik neem aan dat dat wel uitgegeven is.

Mila: Ja, daar hoort een formule bij te staan, daar is iets mis gegaan.

Mila: We gaan verder met 'debiteuren': van universiteit utrecht hebben we 2600 euro ontvangen, van VIDUIS en U-fonds hebben we geld voor het symposium van 2021-2022 ontvangen.

Bij member contribution lustrum weekend 21-22, alumni contributions 21-22, donations 21-22, member contribution SeptemberCamp 22-23 en member contribution SIB-NL gala 22-23 moeten we nog geld ontvangen van in totaal 17 mensen waarbij gestorneerd was.

Member contribution voor de texeltrip en de jaaropening is ondertussen ontvangen. De overige posten moeten we nog ontvangen.

Het totaal van debiteuren is **€9986,54**.

Vragen?

Eefje: Is er nog hoop voor VIGU?

Xavier: Ik zal even antwoorden vanuit de AC, wij gaan kijken wat daar nog mogelijk is. Meer dan dat kan ik je niet vertellen.

Wouter: Ik zie inkomsten van instituto cervantes, ik zie ze hier niet op de slide staan?

Mila: We hebben een deel ontvangen, het overige moet hier nog bij staan. Goeie opmerking, moet ik er nog bij zetten.

Marjolijn: Ik weet dat we minder ontvangen hebben dit keer, maar zij zijn contractueel verbonden hieraan om dit te geven. Zij zijn de mensen die het contract elk jaar recyclen. Ga je daar stappen in ondernemen?

Mila: Ja, goed om te weten, ik ga hier achteraan.

Els: Je zei net dat ze jullie nu niet meer willen geven, is dat misschien het verschil tussen wat ze vorig jaar hebben gegeven? Ze willen nu misschien een financieel foutje herstellen? Ze moeten natuurlijk alsnog dat geld betalen, maar daar zou je naar kunnen kijken.

Mila: Zou kunnen, ik ga contact met ze opnemen.

Nina: In dezelfde trant van VIGU, ik zie dat er nog member contributions openstaan van 21/22?

Mila: Dat zijn storneringen.

Maya: Gaan we nog geld krijgen van Bijles aan huis?

Mila: We gaan erachteraan.

Marjolijn: Ik heb vorig jaar hier ook al lang mailcontact over gehad, dus hier kun je echt nog wel achteraan gaan, dat kun je als bewijs mee sturen.

Annika: Ik had een vraag over de dingen die nu opgemerkt worden en nog aangepast moeten worden, donaties en Cervantes bijvoorbeeld. Want dat heeft nu wel invloed op de inkomsten en uitgaven die we wel gaan instemmen nu. Dat kan makkelijk opgevangen worden door de reservers voorlopig naar 0 te zetten, dat is dan een wijziging die dan wel nog doorgevoerd moet worden.

Mila: Goed idee.

Anouk: De vorige ALV hebben we het ook gehad over de alumni contributions die nog niet waren geïnd, heb je daar nog zicht op?

Mila: Dat doe ik volgende maand, ik heb dan gepland om dat te doen.

Anouk: Ik bedacht nog dat je voor de mensen van de taskforce ook nog een soort commissie bedankt cadeau kan geven, dus misschien handig om daar rekening mee te houden.

Xavier: Goeie suggestie.

Charlotte: Ik heb het antwoord op de vraag van Annika gemist, gaan we hier nog dingen in aanpassen voordat we gaan stemmen? Wat is het plan nu?

Mila: Het kan geen kwaad om de reserves op 0 te zetten, want als het uiteindelijk toch weer mee valt dan wordt daar aan het eind van het jaar alsnog weer geld teruggezet. Maar nu kunnen we daar dus het geld mee opvangen van cervantes.

Charlotte: Dus dan stemmen we zometeen over dit en de reserves op 0?

Mila: Ja het blijft zo, alleen de reserves gaan inderdaad op 0.

Mila: We gaan nu door naar '**crediteuren**': de huur voor de locatie van het symposium van 2012-2020 is verplaatst naar naar onvoorziene inkomsten, omdat we verwachten die niet meer te hoeven betalen. Alle overige posten zijn betaald, behalve de contributie van SIB-Nederland, de factuur hiervan wordt later in het jaar verwacht. Bij Lustrum shirts was er een verschil van 2 euro en bij jumpsquare een verschil van 100 euro. In totaal is er **€752** overgeboekt naar onvoorziene inkomsten, en staat er nog **€1,00** open.

Vragen?

Marjolijn: Waar is de 100 euro extra van?

Mila: Ik denk dat dat een administratieve fout was en dat het 154 euro moest zijn in plaats van 54.

Marjolijn: Is dat zo? Er waren namelijk 14 kaartjes voor jumpsquare voor 11 euro de man, dus 154 euro, maar ik heb incasso's gemaakt voor 7 euro nog wat per persoon. Dat is ongeveer 100 euro en heb je 54 euro over.

Els: Ik heb deze kaartjes gekocht vorig jaar, een gedeelte hiervan komt uit het acco budget.

Mila: Dit gaan we uitzoeken.

Rick: Betalen we 1 euro per jaar aan SIB Nederland?

Mila: Ja, dat is een symbolische bijdrage.

Mila: We gaan nu naar het laatste deel, namelijk '**Programme of Talks**': bij income is er nog niks ontvangen, wel is het al bekend dat we geen geld van municipality utrecht krijgen. Bij de uitgaven is er tot nu toe alleen een sprekers bedankje van 10 euro geweest. Wel is al bekend dat de huur van de locatie **€2198,08** gaat zijn, dus dat is **€1730,92** minder dan verwacht in oktober. Dit zorgt ervoor dat de begroting ook zonder de fund van municipality utrecht alsnog uitkomt.

Kim: Ten eerste, waarom is er hier geen extra kolom met expected? Dat kun je nog toevoegen als je daar zin in hebt. En ik kan me herinneren dat we niet de volledige toezegging hebben van U-Fonds? Dus we missen daar ook geld? En waarom is er hier geen kopje reserve?

Mila: Ik ga die kolom toevoegen!

Xavier: Ik kan het bedrag voor U-fonds even niet zo snel nu vinden, we gaan erachteraan.

Maya: Wat zijn de sprekerbedankjes dan nu? Omdat het zo goedkoop is?

Jasper: Een kaarsje en een pakje organische thee, en bovendien hebben we TT en daar hebben we geen sprekersbedankjes voor nodig.

Maya: Oké vind ik leuk!

Wouter: He bedrag van de huur is gehalveerd. Ik neem aan dat dat samenvalt met de halvering van het lezingenprogramma. Waarom staat dat in het oude document nog wel ?

Marjolijn: Toen was het nog niet ingestemd dat de activiteiten zouden halveren en we onderhouden een vriendschappelijke band met Cervantes dus er zitten wat andere redenen achter.

Xavier: Zijn er nog vragen?

Mila: We gaan stemmen met deze aanpassingen, we verlagen de inkomsten van de reserves en de rest blijft hetzelfde.

Xavier: Ja, dan kunnen we door naar de stemming van een gedeelte van het Financieel Halfjaarverslag, met de aangekondigde aanpassingen, bovendien stemmen we alleen over de inkomsten en uitgaven. De QR code zal rondgaan zodat iedereen op de eigen plek kan blijven voor het stemmen. Vergeet niet om twee keer te stemmen als je geautoriseerd bent.

Stemming

Xavier:

Het totaal aantal uitgebrachte stemmen waren: 36

Het totaal aantal onthoudingen is:5

Het overgebleven aantal stemmen is derhalve: 31

Van deze stemmen is de uitslag als volgt:

- Voor: 26
- Tegen: 5

Dan zijn met de volgende hamerslag de inkomsten en de uitgaven van het Financieel Halfjaarverslag ingestemd.

Hamerslag

Xavier: Dan stel ik een korte pauze van 10 min voor en ik zie jullie terug om 20.35.

Hamerslag

Pauze

Xavier: Ik heropen deze ALV met de volgende hamerslag om 20.35

Hamerslag

Xavier: Dan gaan we nu door naar het volgende agendapunt, de Bestuursronde.

Hamerslag

15. Bestuursronde

Xavier: Elk bestuurslid zal nu een korte update geven over waar diegene mee bezig is geweest de afgelopen maanden. Ik zal de spit afbijten.

Xavier: De afgelopen maanden ben ik naast alle reguliere werkzaamheden onder andere bezig geweest met de statutenwijziging zoals vandaag besproken. Verder heb ik contact onderhouden met de Pnyx Commissie, SIB-Nederland en FISA. Daarnaast ben ik bezig geweest met het opvolgingsproces en heb ik nog stagiair zitten uithangen in het zuiden van het land. Vragen?

Valentine: Ik heb twee promo vragen, maar omdat er geen CP is vraag ik ze maar even aan jou. De eerste vraag is waarom jullie pas vandaag zijn begonnen met het promoten van de Dies? Want die is al over twee weken, maar een 5-daags event dus idealiter wordt zo iets al eerder gepromoot.

Britte: De Dies is over 3 weken, we vieren het de week erna, na SIB's verjaardag. Vandaag hebben we de cantus voor het eerst gepromoot, dat zijn wel echt 3 weken. En daarnaast zijn er andere activiteiten, dat komt eraan. Helaas liepen dingen niet helemaal zoals we gehoopt hadden dat ze zouden gaan, maar het komt er echt aan.

Valentine: Mijn volgende vraag gaat over de insta promo, want er is nu Fiske en dat is helemaal leuk en helemaal leuk. Maar ik vraag me af of jullie daar wel bij nadenken hoe dat afstraalt op externen? Persoonlijk, als ik geen lid was van SIB en zou kijken op de stories en zou de hele tijd een knuffel zien, ik weet niet of het mensen kan trekken. Niks naar Fiske en ik denk dat het intern heel leuk is, maar ik vroeg me af of jullie daarover nagedacht hebben?

Lotte: Fiske is natuurlijk ook wel bedoeld om te laten zien wat leden van SIB doen, maar ik zal het meenemen in de promotiecommissie en ik kan het daar ook met hun over hebben

wat daarin mogelijk is? Dat we daar een richtlijn in gaan maken en dat het niet zo willekeurig is.

Valentine: Ja en dus ook wat het uitstraalt, niet per se of het willekeurig is of niet, maar hoe straalt het naar buiten toe uit?

Lotte: Ja dankjewel voor je suggestie!

Dana: Ik zou gewoon een soort Fiske weekoverzicht maken, #FiskeFriday. Het overheerste de laatste tijd heel erg en dat is jammer voor de uitstraling inderdaad.

Lotte: We nemen het mee! Goeie, FiskeFriday.

Els: Ik heb ook een vraag over promo en ik dacht die past hier nu wel goed. Namelijk de promo van de tweede introtijd was nu niet super optimaal gegaan. Volgens mij hebben we nu ook niet zo super veel nieuwe leden, terwijl uit mijn jaar en het jaar ervoor waren er bij de tweede introtijd redelijk wat nieuwe inschrijven. In ieder geval significant meer dan nu. Stel volgend jaar is er weer een bestuur zonder Commissaris Promotie, is er een plan die jullie ze dan nu kunnen geven zodat het niet gaat zoals het nu ging.

Lotte: Dat is inderdaad zo. We zijn een bestuur zonder CP en daar moesten we het een en ander in uitzoeken. Dat betekent ook dat de PC een andere soort rol moest krijgen en daarin zijn we ook heel erg aan het kijken en aftasten wat wel en niet werkt. Dus dat vooropgesteld. Maar we zijn ook tot de conclusie gekomen dat we de introperiode iets later moeten komen, want nu zit deze precies in de week dat de internationals aankwamen en dat daarna pas mensen echt gaan zoeken naar een nieuwe vereniging. Ik heb het daar ook met Britte over gehad dat we dat inderdaad aanraden om dat soort dingen iets later te doen, waardoor het iets gunstiger valt, ook na het kerstreces.

Els: Maar dat heeft niet zoveel te maken met de promo die jullie gedaan hebben? Ik snap dat een voordeligere tijd te maken heeft met nieuwe leden krijgen, maar er is eigenlijk amper promo geweest. Ook de mensen die wel al op zoek waren, hebben niet kunnen zien dat SIB een introtijd had. Dus ik snap je idee, want dan los je dus op dat mensen sneller lid worden. Maar het stukje promo staat daar los van.

Lotte: Ja daar heb je gelijk in. Dat is iets wat we nu voor het eerst nu aan het uitzoeken zijn en ik loop daar af en toe zelf ook tegen obstakels aan, dat loopt nu zoals het loopt. Dat is iets waar ik echt wel heel uitgebreid met het volgende bestuur naar wil kijken en het liefst hebben wij wel weer een CP, want we hebben gezien hoe belangrijk dat dus is.

Maya: Daarover gesproken, ik snap dat jullie niet diep in kunnen gaan op het opvolgingsproces. Ik ben wel heel benieuwd hoe het loopt? Zijn er problemen die jullie zien aan komen?

Xavier: Op dit moment hebben we er vertrouwen in dat het wel goed gaat komen, de sollicitaties staan nog open tot volgende week dinsdag, dus meld je niet allemaal aan haha, maar meld je wel aan! We hebben er zeker vertrouwen in dat het goed gaat.

Xavier: Andere vragen voor mij?

Anouk: Komt er nog een FISA feest? Komt er binnenkort aan! En ook de promo komt er ook heeeel binnenkort aan.

Rick: Was Limburg goed te bereiken met de ov-staking?

Xavier: Gelukkig heeft Heerlen nog een goede IC verbinding! Dus toen ik ging wel, ik heb geen problemen gehad nee hahaha.

Lotte: Afgelopen tijd heb ik het ontzettend naar mijn zin gehad als bestuurslid van de vereniging. Ik ben als secretaris met van alles en nog wat bezig, ik schrijf de e-sib elke week, zorg ervoor dat er overzicht binnen en buiten de vereniging is en ben ook druk bezig met de PC en de ICTcie. Soms is het wel een uitdaging om het te combineren met mijn full-time studie, maar uiteindelijk komt het altijd wel goed. Ik ben ook druk met de voorbereidingen voor de Dies-week, daar heb ik ook veel zin in!

Xavier: Zijn er vragen voor Lotte?

Dana: Het valt me soms op dat niet alle dingen even snel in de agenda staan, de ALV van vandaag staat er ook niet in bijvoorbeeld, dus verder hoef ik daar geen reactie op hoor.

Lotte: Omg, echt niet? We nemen het mee.

Xavier: Dan gaan we door naar Mila.

Mila: De afgelopen tijd ben ik vooral druk bezig geweest met het halfjaarverslag. Verder ben ik bezig geweest met incasso's maken, declaraties, boekhouden en de algemene bestuurstaken. Ook heb ik meerdere kascie meetings gehad, die ik altijd erg fijn vind en heb ik met meerdere penningmeesters van commissies afgesproken. Alles bij elkaar is best druk, maar wel heel erg leuk, dus ik heb zin in het aankomende half jaar.

Els: Heb je al een fiets?

Mila: Nee nog niet, misschien bij de volgende ALV.

[easteregg: spoiler! Mila heeft nog steeds geen fiets :0]

Xavier: Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we door naar Britte.

Britte: De afgelopen tijd ben ik druk bezig geweest met het opzetten van commissies, zoals te horen was bij de inhameringen, het uitzoeken van een stamkroeg en het regelen van activiteiten. Daarnaast heb ik ontzettend genoten van het LIT-weekend en hebben we een paar nieuwe leden mogen verwelkomen. En de laatste tijd zijn we ook druk bezig met het voorbereiden van de Diesweek. Het is altijd druk in combinatie met studeren, maar vooral heel leuk geweest als bestuur.

Eefje: Hoe gaat het met de genootschappen?

Britte: Goede vraag! De genootschappen gaan goed, hebben het leuk! Ik heb wel binnenkort op de agenda staan om even te kijken naar het organiseren van de activiteiten. Het is natuurlijk het idee dat de genootschappen één verenigingsbrede activiteit organiseren en sommige genootschappen zijn daar heel pro-actief in geweest, andere nog niet. . Daar ga ik achteraan. Er zijn veel nieuwe eerstejaars aangesloten bij genootschappen en die hebben het heel erg leuk.

Demian: Hoe staat het met de handhaving van de motivaties van de genootschappen?

Britte: Ik heb het gevoel alsof deze vraag niet helemaal aan mij gesteld wordt [side-eye naar Xavier] Ik doe daarin erg mijn best voor, hoewel dat niet helemaal schijnt binnen te komen [side-eye naar Xavier]. Maar ik heb er vertrouwen in dat dat voor het einde van het jaar wel goed gaat komen.

Xavier: Ik geef geen commentaar, we gaan door naar Jasper.

Jasper: Ik heb me de afgelopen tijd uitgeleefd bij de verschillende leuke twists waarbij ik deel heb kunnen uitmaken van de organisatie. Het doet me goed om te zien dat deze positief ontvangen worden. Dit jaar voelt op meerdere manieren als een nieuwe start voor de EC, en dat betekent dat ik veel tijd kwijt ben aan nadenken over de toekomst van de commissie, en ook de vulling van de commissie. Als iemand geïnteresseerd is hit me up. Daarnaast ben ik blij met de vooruitgang die de symposiumcommissie heeft gemaakt en enthousiast over dat evenement. Kom allemaal daarheen!

Maya: Op de site staan sommige lezingen er niet op, een vriendelijk advies is om daar wat beter op te letten.

Jasper: Goed dat je het zegt, ik heb er toevallig vandaag nog twee lezingen opgezet. Daarin speelt ook mee dat niet alle lezingen openbaar zijn voor niet-leden, zoals de twists.

Maya: Ten tweede vroeg ik me af hoe het gaatmet de promotie van het symposium? Die is over een paar maanden al, maar ik heb daar nog niet veel over voorbij zien komen.

Els: We zijn iets later opgestart dit jaar, daarom zijn we op dit moment nog bezig met de promotie, maar dat komt er allemaal zeker aan.

Charlotte: Compliment voor de Tuesday Twists, ik geniet er van!

Eefje: Is daarom ook het symposium in mei in plaats van maart?

Els: Ja in overleg met Jasper heb ik besloten om het in mei te laten plaats vinden en zo ook minder druk op de commissie te leggen. En dat het anders ook relatief lastig zou zijn om beschikbare sprekers te vinden.

Xavier: Indien er verder geen vragen zijn, gaan de door naar het volgende agendapunt, de WVTTK.

Hamerslag

16. W.V.T.T.K.

Xavier: Is er iets verder ter tafel gekomen dat nu besproken moet worden? Nee?

Dan gaan we naar de rondvraag.

Hamerslag

17. Vragenronde

Xavier: Dit is het moment voor iedereen voor de laatste vragen, opmerkingen of anderszins. Heeft er iemand een vraag of opmerking?

Els: Hoe zit het met de halfjaar enquête? Wat zijn de resultaten daarvan?

Britte: Heb je een specifiek iets waar je geïnteresseerd in bent?

Els: Nee ik was gewoon benieuwd, dit jaar is best wel anders qua bestuur en halvering in het aantal activiteiten, ik vroeg me af hoe het was met de tevredenheid van de leden.

Britte: We hebben tot nu toe 29 leden die de enquête hebben ingevuld, dus best wel wat feedback gekregen. We hebben ook specifiek gevraagd naar wat mensen er van vonden dat de activiteiten wat minder zijn, zowel voor de dinsdag als de donderdag werd daar positief op gereageerd. Bij de donderdag zeiden mensen ook 34% dat mensen het fijner vonden op deze manier, omdat mensen meer tijd hebben om te komen en ik merk ook dat de activiteiten beter bezocht zijn. Er waren 3 mensen die zeiden dat toch de oudere manier beter bij hun paste. Wij voelen ons gesterkt dat het goed gaat op deze manier en kunnen dat ook doorgeven naar volgend jaar. We hoeven niet per se weer terug te springen naar hoe het was. De overige resultaten waren ook positief over kwaliteit enzo. We vinden het altijd erg fijn dat er wat specifieke opmerkingen bij staan, daar kunnen we altijd wat mee.

Kim: Waar zijn de vertalingen van de statuten in het huishoudelijk reglement? Die staan niet online namelijk

Xavier: Nee die zijn er naar mijn weten ook niet, dat is best een proces -

Kim: Die heb ik vertaald, dus mijn vraag is alleen: waarom staan ze niet online?

Xavier: Dan gaan we er werk van maken om ze online te zetten.

Wouter: Bij de vorige vergadering vroeg ik wat de betekenis van het leven is, dat was iets te hoog gegrepen dus ik stel nu een andere vraag: wat is liefde?

Xavier: Net als de vorige keer ga ik daarop antwoorden dat we dat zo dadelijk kunnen bespreken op de borrel.

Madio: Waarom is de cantus eigenlijk in het Nederlands?

Britte: Goede vraag. De cantus is in het Nederlands, in overleg met de cantoren die het organiseren, het is ook in overleg met de internationals die we op dit moment hebben. We zijn een vereniging die volledig openstaat voor internationals, we willen ook zorgen dat alles voor hun te doen is en we vinden het leuk als ze er zijn. Maar realistisch gezien kan ik ze op twee handen tellen en bij een cantus speelt ook mee dat sommige grappen beter gewaardeerd worden als het in het Nederlands is. Dus we hebben alle internationals op de hoogte gesteld en daar ook persoonlijk contact mee, we bieden een maatwerkoplossing als ze willen komen en daarin heb ik ook goed contact met de cantoren. Maar we hebben de beslissing gemaakt om ook Nederlandse dingen te organiseren, zoals sommige lezingen en daarom hebben we de keuze gemaakt om de cantus in het Nederlands te doen.

Nina: Ik wilde even mijn complimenten uiten voor jullie als bestuur, ik vind dat jullie het goed doen en dat het zeker niet makkelijk is.

Xavier en 42e: Dankjewel!

Xavier: Dan gaan we door naar het allerlaatste agendapunt van de avond, de sluiting.

Hamerslag

18. Sluiting

Xavier: Ik wil jullie graag bedanken allemaal voor de aanwezigheid en de inbreng vanavond. Wij waarderen het beide zeer.

⚠ **Time to BeReal.** ⚠ [kleine BeReal chaos lol]

Dan rest mij niets anders dan met de volgende hamerslag de Algemene Ledenvergadering van woensdag 22 februari 2023 te sluiten om 21.20

Hamerslag

Xavier: Dan stel ik voor dat voor zij die willen we gaan naborrelen bij de Cambridgebar, oh nee die is nog niet open. Wij ruimen hier nog het een en ander op en sluiten snel aan, vind maar een leuke plek!